



گزارشگر ویژه سازمان ملل متحد:
تحریم ایران
نقض حقوق بشر است

صفحه ۲



در پیام به فعالان حوزه جمعیت عنوان شد
تاکید مجدد رهبر انقلاب
بر تلاش برای افزایش نسل

صفحه ۲

پیش نویس احیای برجام به دلیل اختلاف ایران و آمریکا متوقف شده است

مذاکرات وین به روایت فرانسه

✓ خاویرسولانا درباره فروپاشی برجام به آمریکا هشدار داد

✓ سخنگوی وزارت امور خارجه آمریکا: مسائل اندکی در مذاکرات وین باقی مانده است

صفحه ۳



نگاهی به افزایش قیمت‌ها در بازار سرمایه طی دو ماه اخیر

آیا بی‌اعتمادی نسبت به بورس پایان یافته است؟

صفحه ۵

خبرهای ضد و نقیض
درباره یک گروه‌گانیگر که سه نفر را کشت و خودکشی کرد

پایان خونبار گروگانگیری در اداره اموال بنیاد مستضعفان ایلام

صفحه ۲

جزئیات واردات خودرو از زبان دبیر انجمن واردکنندگان خودرو:

مردم عجله نکنند؛ فعلا خبری نیست

صفحه ۱۰

مشاور رئیس سازمان منابع طبیعی و آبخیزداری ایران خبر داد

کاهش آب ورودی از دجله و فرات به تالاب‌ها، عامل شکل‌گیری توده‌های گرد و غبار

صفحه ۷

بیانیه اصغر فرهادی

درباره اتهام سرقت هنری

صفحه ۹

سرمقاله



روایاتی

چرا معلولان، یارانه چهارصد هزار تومانی نگرند؟!

شمار و ادعا تعهدی را قبول نکرد اما در اجرا زیر بار آن نرفت و مبلغ پرداخت نشده را به حساب مردم نوشت؛ بنابراین دولت باید پاسخ دهد چرا مبلغ یارانه این دهک با مبلغ ادعا شده توسط وزیر، یکسان از آب درنیامد؟

بهرزستی حدود ۳ میلیون مددجوی تحت پوشش دارد، این جمعیت با احتساب مددجویان کمیته امداد افزایش چشمگیری پیدا می‌کند و یکصد هزار تومان اختلاف در مبلغ یارانه این جمعیت نیز مبلغ بزرگی را شکل می‌دهد. ممکن است پاسخ این باشد که تنها برخی از مددجویان، مشمول دریافت این مبلغ شناخته شده‌اند. در اینصورت نیز موضوع از همان ابتدا باید اعلام می‌شد. همچنین شرایط و وضعیت لازم برای دریافت یارانه ۴۰۰ هزار تومانی نیز باید مطرح می‌شد تا افکار عمومی نسبت به این مسأله مطلع باشد. بنابراین جای این سوال باقیست که وقتی وزیر رفاه شخصاً مبلغ یارانه مددجویان را اعلام می‌کند، چرا واریزی افراد با گفته‌های وی نفلوات دارد؟ آیا ارکان اجرایی دولت در بخش هدفمندسازی یارانه‌ها، تابع تشخیص وزارت رفاه و وزیر نیستند؟ یا وزیر از تصمیم دولت و تخصیص مبلغ یارانه مطلع نیست؟ یا احياناً هدف، بازی با افکار عمومی و افتاع موقت آنان است؟

این گفتگوی عبدالملکی البته این را هم یادآوری کرد که همان وزیری که می‌خواست با یک میلیون تومان اشتغالزایی کند این‌بار با تنها یکصد هزار تومان اختلاف یارانه‌ای، به رفاه اختلاف طبقاتی برخاسته و می‌خواهد فقرا و محرومان را متمول کند لابد! اکنون دولت باید در مورد اختلاف مبلغ یارانه و مبلغ واریزی به حساب مددجویان شفاف‌سازی کند و بگوید چرا وعده با عمل یکسان نیست و چرا مددجویان بهزستی مشمول یارانه چهارصد هزار تومانی نشدند؟

البته معنای این درخواست این نیست که یکصد هزار تومان مفقود شده، می‌توانست تحولات عظیمی در زندگی مددجویان ایجاد کند بلکه از آن جهت ضرورت دارد که مسئولان محترم بدانند زمان عملکردهای دوگانه تمام شده. نمی‌توان در

یادداشت

به مناسبت صد و چهل و سومین سالروز تولد دکتر مصدق



ضیا مصباح

مهم‌ترین خدمت مصدق

در این ایام پیشنه‌بان بانک بین‌المللی با نظر مشترک آمریکا و انگلیس مطرح شد. بانک بین‌المللی می‌گوید با ملی شدن و خلع ید که ابعاد سیاسی به خود گرفته کاری نداشته، طی دو سال صنعت نفت را به هر طریقی که می‌دانیم، اداره خواهیم کرد. دولت ایران در پاسخ می‌گوید تمام هیاهو برای ملی شدن این صنعت بوده و خدمات شرکت باید در چارچوب «ملی شدن صنعت نفت» صورت پذیرد.

از نظر شوروی حفظ وضع موجود اولویت داشت و حزب توده مامور به سنگ اندازی، در نتیجه بین منافع انگلیس و منافع شوروی از زوایای متفاوت همسویی ایجاد شده و توافق مشهور به توده نفتی رخ داد.

از نظر مصدق جنبش ملی شدن صنعت نفت تنها بعد اقتصادی نداشت و متوقف کردن دخالت‌های دول خارجی در سرنوشته سیاسی - اقتصادی ایران، همزمان سلب حاکمیت مطلق شاه و بازگشت آن به مردم با تعریف «سلطنت نه حکومت» هدف اصلی ملیون تحت رهبری مصدق شمرده می‌شد، همچنانکه در سیاست خارجی نیز هدف او موازنه منفی بود که بعداً به عنوان «جنبش عدم تعهد» تلقی و شادروان آن روزگار راهکارهایی بشرح این نهضت بشمار می‌رود.

ناگفته نماند در مسیر عدم توفیق مصدق در برنامه‌های ملی خود، دول استکباری با مفهومی دور از تعاریف و معیارهای آن روزگار راهکارهایی بشرح زیر دیده شد:

به همین دلیل انگلیسی‌ها اصل ملی شدن را پذیرفتند و مذاکرات آغاز شد اما آمریکایی‌ها احساس کردند که مصدق از کارت آنها برای اهداف خود در مسیر منافع ملی ایرانیان هشیارانه بهره می‌گیرد و به همین خاطر تلاش کردند او را تضعیف کنند و با انگلیسی‌ها موضع مشترک داشته باشند.

ادامه در صفحه ۲

یادداشت

جنگ روسیه با اوکراین یا آمریکا و ناتو؟



سیف‌الرضاشاهی

عبور ارتش روسیه فدراتیو از مرز با اوکراین و ورود به خاک این کشور و شروع درگیری‌های نظامی سبب شد تا در پندار عمومی از آن به عنوان جنگ روسیه با اوکراین یاد کنند در صورتیکه فی الواقع جنگی است بین روسیه از یک سو و آمریکا و ناتو از دیگر سو که در کشور اوکراین به وقوع می‌پیوندد. درگیری‌های نظامی که اکنون در اوکراین جریان دارد ادامه دوران جنگ سرد است که بعد از جنگ دوم جهانی به صورت جنگ‌های نیابتی در گوشه و کنار جهان بین آمریکا و شوروی جریان داشت تا این که منجر به فروپاشی اتحاد جماهیر سوسیالیستی شوروی و تجزیه این کشور در سال ۱۹۹۱ میلادی شد.

در دوران بعد از فروپاشی شوروی، آمریکا به

خاطر خارج کردن ابرقدرت رقیب، نفسی راحت کشید و جهان تک قطبی را مطرح کرد ولی دیری نپایید جهان تک قطبی مورد اعتراض چین و اروپا و روسیه و کشورهای مستقل جهان قرار گرفت و در این میان روسیه بازمانده از دوران ابرقدرتی شوروی در پی تجدید قدرت بر آمد تا بتواند در عرصه بین‌المللی مجدداً به رقابت با آمریکا بپردازد. با روی کار آمدن «پوتین» و افزایش توانمندی‌های روسیه، زنگ‌های خطر در واشنگتن به صدا در آمد و واشنگتن بر آن شد به هر طریقی شده از تهدیدات احتمالی روسیه در آینده بکاهد و اوکراین را بهترین منطقه برای کنترل روسیه برگزید و نفوذ در ارکان نظامی و سیاسی و اقتصادی «کیف» را برای درگیری آماده سازی کرد.

از طرف دیگر مسکو هم متوجه برنامه‌های آمریکا و پلوسک غرب در اوکراین شد و مترصد فرصتی بود تا دیر نشده ضربه‌ای به اوکراین وارد کند و اجازه ندهد اوکراین به عنوان یک

ادامه در صفحه ۲

هشتاد و نهمین همایش فصلی حزب مردم سالاری

۱۲۹ اردیبهشت ماه - قم