



سخنگوی وزارت خارجه:
دولت عراق مانع فعالیت گروه‌های
تروریستی و تجزیه طلب شود

صفحه ۲



رئیس:
کمبود یک دارو می تواند خدمات
نظام سلامت را زیر سوال ببرد

صفحه ۲

حاکمیت حق مردم است مردم سالاری

سه شنبه ۱ آذر ۱۴۰۱ - ۲۷ ربیع الثانی ۱۴۴۴ - ۲۲ نوامبر ۲۰۲۲ - سال بیست و یکم - شماره ۵۸۱۲ - صفحه ۷۰۰۰ تومان

رافائل گروسی:

آژانس با ایران به نقطه بی بازگشت نرسیده است

صفحه ۳

ورشو به دیوار آهنین ناتو مقابل کرملین تبدیل می شود
تبدیل لهستان به قطب زمینی ناتو

صفحه ۱۱

روزنامه «جهان صنعت» توقیف شد

صفحه ۲

۱۰ فرمان بازار سرمایه را نجات نداد

رئیس بورس ماندگار شد

مجید عشقی در یک رفت و برگشت عجیب خبری، در نهایت در سازمان بورس ماندگار شد. اعضای شورای عالی بورس با استعفای مجید عشقی مخالفت کردند و وی در بورس ابقا شد. هادی سلیمی زاده، رئیس روابط عمومی بورس اعلام کرد: با مخالفت اکثریت قاطع اعضای شورای عالی بورس، پذیرش استعفای دکتر عشقی مورد قبول واقع نشد. دکتر عشقی در ریاست سازمان باقی خواهد ماند. خبر ابقای رئیس سازمان بورس در حالی از سوی هادی سلیمی زاده اعلام شده که خبرگزاری دولت صبح دیروز از استعفای رئیس سازمان بورس و موافقت قطعی وزیر اقتصاد خبر داد و حتی جانشین مجید عشقی در سازمان بورس را معرفی کرد. براساس اعلام خبرگزاری جمهوری اسلامی ایران، پس از استعفای مجید عشقی از ریاست سازمان بورس، محمد رضوانی فر به عنوان رئیس جدید این سازمان انتخاب شد. این اولین بار نیست که خبرگزاری ایرنا در انتشار یک خبر متعجل می کند.

صفحه ۱۰

افزایش ۸۷ درصدی مرگ‌های منتسب به
آلودگی هوا در سال گذشته

صفحه ۴



شکست ایران در مقابل انگلیس در جام جهانی

بی برنامگی تیم کی روش

صفحه ۸

سر مقاله

ریاضیات، سیاست، استقلال و ناسازگاری

عادل تدین فر

خود را وابسته به سایر عناصر کرده است که آن را وابستگی ناشی از ناسازگاری (یا عدم سازگاری) می نامند. چراکه هر کجا Y باشد، X مجبور به عدم اشتراک و ارتباط با او خواهد بود و مسیر خود را مجبور است تغییر دهد. همین که حرکت Y جهت حرکت X را دگرگون می کند، وابستگی X را به تحرکات Y نشان می دهد. در واقع ناسازگاری از نوعی ترس ناشی از ارتباط نشأت می گیرد و عنصر ناسازگار محکوم به داشتن این نوع ترس است.

شوربختانه در کشور ما، برخی در عرصه سیاست خارجه تفاوت این دو مفهوم منطقی (یعنی استقلال و ناسازگاری) را متوجه نشده و گاهی ناسازگاری را به جای استقلال به کار می برند. مصداق این امر برخی از شعارهای است که عدهای سازگاری را معادل شکست یا وابستگی در عرصه سیاست خارجه می پندارند. غافل از این که مقدمه پیروزی و دست یابی به استقلال، همین داشتن سازگاری و در عین حال با قدرت تصمیم گرفتن و حقوق خود را پس گرفتن است. چندی پیش نیز یکی از مراجع دینی که سابقه مطالعات فلسفی و منطقی دارد، به درستی فرمودند که مذاکره کنید و با طرف مقابل دست بدهید، اما پس از مذاکره تعداد انگشتان دست خود را بشمارید.

بنابراین شرط نخست برای استقلال یک کشور سازگاری با تمامی کشورهای دنیا است که شجاعت آن کشور را نشان داده و آن را از وابستگی به برخی از کشورها می راند. شرط دوم

در این نوشتار قصد داریم تا به مقوله تفاوت بین استقلال و ناسازگاری در عرصه سیاست خارجی با توجه به اصول منطقی حاکم که در ریاضیات نمود پیدا کرده است، بپردازیم. مهندسیین گرامی در دروس مربوط به نظریه احتمال، به استقلال پیشامدها حتماً برخورد کرده اند. اما آن چه که در این نظریه آمده، نه تنها یک سری فرمول های خشک و بی روح هستند که از اصولی منطقی هویدا شده در ریاضیات، تبعیت می کنند.

زمانی می توان از استقلال صحبت به میان آورد که دارای دامنه اشتراکی با هم نوعان خود باشد. یعنی شرط نخست برای این که عنصر X در جهان تعریف شده در آن، بتواند مستقل از دیگر عناصر رفتار کند، آن است که با تمامی عناصر دیگر در رابطه اشتراکی باشد. به این معنی که در رابطه ارتباطات مشخص و معلوم و تعریف شده با دیگر عناصر موجود در جهان مذکور قرار بگیرد. شرط دوم و نهایی نیز آن است که بتواند در عین این که در ارتباط با دیگر عناصر است، تصمیماتی مستقلانه بگیرد به گونه ای که سهم خویش را به طور کامل از این رابطه برداشته و تعدی به سهم دیگری ننماید. ناسازگاری چیزی دیگر است و مفهومی بسیار ساده دارد. همین ارتباط دو عنصر و ناسازگاری و عدم آن را ناسازگاری می گویند. بنابراین شرط نخست برای استقلال، سازگاری و شرط دوم تصمیم مستقلانه است.

این مفهوم را می توان به جای جای عرصه جهان هستی تفسیر کرد. هنگامی که X ناسازگاری با عنصری مانند Y دارد، عملاً به نوعی

یادداشت

کاش گوش شنوایی پیدا می شد!

آرمان فیضی

نداشته است. چند روز پیش وزیر میراث فرهنگی از زبان یکی از بازجویان حوادث اخیر بیان می کند که برخلاف اعتراضات و بازداشت های گذشته، این بار نه ما می فهمیم آنها چه می گویند و نه آنها می فهمند ما چه می گوئیم. اگر باز هم سری به گذشته بزنیم، متوجه خواهیم شد همین صحبت ها را بارها دانشگاهیان و کارشناسان امر خطاب به مسئولان درباره جوانان نسل جدید گفته اند اما ظاهراً مسئولین باوری به آن نداشتند تا به امروز که به چشم خود می بینند و البته با هزینه ای گزاف! گاهی شاهدیم بعضی از مسئولین کشور تمام مشکلات به وجود آمده را به گردن دشمن می اندازند، البته که دشمن، دشمنی خود را می کند اما آیا همین مسئولین یک بار در خلوت خود به این فکر کرده اند که با تصمیمات سلیقه ای چندین بار برای این کشور بحران سازی شده است؟ همین مسئولین چند بار درست و حسابی پای صحبت های جوانان، بانوان، قومیت ها و مذاهب و... نشستند و یکی از خواسته های حتی در چارچوب قانونشان را عملی کردند؟ مگر فقط در زمان انتخابات؛ که اندکی بعد از انتخابات اکثر وعده ها فراموش می شود و همه این موارد تلنبار می شود و گاهی اعتراضات به سمت خشونت پیش می رود. امید است از حجم اخبار تلخ کاسته شود و با پررنگ کردن عقلانیت، موج نا آرام کشور به ساحل آرامش برسد.

بیش از دو ماه است که بسیاری از نقاط کشور درگیر ناآرامی هایی است و هر گروهی بر پایه تفکرات خود، اسمی بر این ناآرامی ها می گذارد. یکی اعتراض می گوید و دیگری اغتشاش. موضوع یادداشت ما تبیین این واژه ها نیست و اسمش هر چه که باشد ما می خواهیم بدانیم چرا به این نقطه رسیدیم؟ بنابراین باید توجه داشت و بسیار دقیق عمل نمود تا ارتباط وسیع ایران با برخی از کشورها، مانند چین و روسیه و ونزوئلا، از روی استقلال و سازگاری باشد و نه از روی ناسازگاری با کشورهای غربی و آمریکا که این خود وابستگی ایران را به چین و روسیه و ونزوئلا نشان خواهد داد. در پایان ذکر این نکته بسیار حایز اهمیت است که هیچ کشوری به طور صددرصدی مستقل نمی تواند باشد. در جهان واقعیت، منطق اقلیدسی (صفر و یکی) در این زمینه حاکم نخواهد بود، بلکه طیف وسیعی از میزان استقلال و وابستگی کشورها وجود دارد که پیرو منطق فازی اند و درصدی را از استقلال و وابستگی را بهره برده اند. اگر صفر را وابستگی تام و یک را استقلال تام بنامیم، بهتر است که کشورها به سمت و سوی یک حرکت نمایند. هم چنین باید بدانیم که هیچ کشوری به دنبال وابستگی نبوده و همه کشورها و انسان ها، به طور طبیعی، به دنبال استقلال، سربلندی و بالا نگه داشتن پرچم کشور خود هستند. اما روش های نادرست و غیر علمی می تواند کشورها را در ورطه وابستگی و محتملاً نوسردی هویت ها و ارزش های فرهنگی و جغرافیایی خود قرار دهد.

مجموعه رسانه های مردم سالاری را
در فضای مجازی دنبال کنید
تازه ترین و موثق ترین خبرها و تحلیل ها و گزارشها

پایگاه خبری مردم سالاری آنلاین

www.mardomsalari.ir

روزنامه مردم سالاری

www.mardomsalari.ir/newspaper

اینستاگرام روزنامه مردم سالاری



mardomsalari_ir

خبر

حتی یک جنگ هسته ای کوچک می تواند باعث قحطی جهانی شود

تولید یک پزوهش می گوید، زرادخانه های هسته ای دنیا به اندازه ای زیاد هستند که در صورت وقوع یک جنگ هسته ای هر چند کوچک، در یک چشم به هم زدن اکوسیستم زمین به طور اساسی تغییر می کند و قحطی جهانی روی می دهد و جان میلیاردها نفر تهدید می شود.

به گزارش ایسنا و به نقل از کانورسیشن، ایالات متحده و روسیه اخیراً توافق کردند که درباره «پیمان استارت نو» (New START Treaty)، تنها توافقی باقی مانده برای کاهش و تعدیل دو زرادخانه هسته ای بزرگ جهان در دو کشور، گفتگو کنند. در حالی که این بدون شک خبر خوبی است، اما نباید اجازه دهیم که ما را راضی کند. رویدادهای جهانی اسامال به ویژه در اوکراین، ترس از درگیری هسته ای را به سطحی رسانده است که از زمان جنگ سرد تاکنون مشاهده نشده بود. بیش از ۱۰ هزار کلاهک هسته ای در جهان باقی مانده است و گویش کرملین در مورد سلاح های کشتار جمعی در سال ۲۰۲۲ به طور فزاینده ای تهدید کننده شده است.

گذشته از سرنوشت وحشتناک قربانیان در صورت وقوع جنگ هسته ای، چنین جنگی در مقیاس بزرگ به شدت سیستم آب و هوایی و اقلیمی زمین را تغییر می دهد، در حالی که جنگ های محدودتر نیز می توانند تأثیر مخربی مانند کهنه هاگ و سنت پترزبورگ تعطیل می شوند. مجموعه ای از پژوهش ها نشان داده اند که حتی یک درگیری هسته ای محلی و کوچک نیز می تواند یک فاجعه آب و هوایی را به همراه داشته باشد. دانشمندان علوم دریایی به طور خاص تصمیم گرفته اند مطالعه کنند که این چه معنایی برای اقیانوس های جهان دارد. دانشمندان می گویند ما سناریوی یک جنگ هسته ای بین ایالات متحده و روسیه را بررسی کردیم که منجر به رسیدن ۱۵۰ میلیارد تن، دوده از شهرهای سوخته به جو زمین می شود. ما دریافته ایم که نور کم و سرد شدن سریع باعث تغییرات فیزیکی بزرگی در اقیانوس از جمله گسترش چشمگیر یخ اقیانوس منجمد شمالی می شود. این یخ تا حدی رشد می کند که مناطق ساحلی معمولاً عاری از یخ کنونی را که برای ماهیگیری، آبیروبری و حمل و نقل در سراسر

صورت وقوع جنگ هسته ای، چنین جنگی در مقیاس بزرگ به شدت سیستم آب و هوایی و اقلیمی زمین را تغییر می دهد، در حالی که جنگ های محدودتر نیز می توانند تأثیر مخربی مانند کهنه هاگ و سنت پترزبورگ تعطیل می شوند. مجموعه ای از پژوهش ها نشان داده اند که حتی یک درگیری هسته ای محلی و کوچک نیز می تواند یک فاجعه آب و هوایی را به همراه داشته باشد. دانشمندان علوم دریایی به طور خاص تصمیم گرفته اند مطالعه کنند که این چه معنایی برای اقیانوس های جهان دارد. دانشمندان می گویند ما سناریوی یک جنگ هسته ای بین ایالات متحده و روسیه را بررسی کردیم که منجر به رسیدن ۱۵۰ میلیارد تن، دوده از شهرهای سوخته به جو زمین می شود. ما دریافته ایم که نور کم و سرد شدن سریع باعث تغییرات فیزیکی بزرگی در اقیانوس از جمله گسترش چشمگیر یخ اقیانوس منجمد شمالی می شود. این یخ تا حدی رشد می کند که مناطق ساحلی معمولاً عاری از یخ کنونی را که برای ماهیگیری، آبیروبری و حمل و نقل در سراسر