



روایت اشرفی اصفهانی از نگرانی آیت‌الله سیستانی پیرامون حوادث اخیر ایران

صفحه ۲



دیدار آیت‌الله سیستانی و نماینده سازمان ملل در عراق

صفحه ۱۱

بذرپاش، بودجه ساخت چهار میلیون مسکن را معادل بودجه دو سال کشور دانست

# متولی جدید ساخت مسکن اعتقادی به وعده دولت ندارد!

صفحه ۲

رئییی در مراسم روز دانشجو:

## هر چه در انتخابات درباره اینترنت گفتم یادم هست اما دشمن ایجاد ناامنی کرده

صفحه ۲

سخنگوی وزارت امور خارجه آمریکا:

## تمرکز واشنگتن روی اعتراضات ایران است نه مذاکرات برجام

صفحه ۳

## پیام «هشدار زلزله» روی تلفن‌های همراه تهرانی‌ها!

صفحه ۶

سخنان صریح نماینده چابهار:

## هنوز بسیاری از دامنه‌های اتفاق ۸ مهر زاهدان مشخص نشده است

صفحه ۹

### سر مقاله



سیف‌الرشادشاهی

جام جهانی ۲۰۲۲ قطر که از ۲۹ آبان سال ۱۴۰۱ شروع شد اکنون به نیمه راه رسیده و در مرحله اول و دوم تعدادی از کشورها کنار رفتند و حذف شدند و مثل دوره‌های قبسل در پایان یک کشور به قهرمانی و کشوری دیگر نایب قهرمان می‌شود. در این دوره، غیر از کشورهای شرکت‌کننده که تیم فوتبال به قطر اعزام کردند و فوتبالیست‌هایشان برای مسابقه وارد زمین شدند تا برنده مسابقه باشند دو کشور بدون این که تیم فوتبال اعزام کنند بطور غیابی برنده و بازنده واقعی این دوره هستند؛ موردی که در جام جهانی‌های قبلی سابقه نداشت: فلسطین و اسرائیل!

در طول برگزاری مسابقات و برخلاف انتظار، حمایت از فلسطین به اوج خود رسید بطوریکه خانم «کلیندا کیتارویچ» نخست‌وزیر کشور اروپایی کرواسی که در مسابقه تیم کشورش با بلژیک برای تشویق تیم این کشور در ورزشگاه دوحه حضور

### فلسطین و اسرائیل، برنده و بازنده جام جهانی قطر!

پیدا کرد با پرچم فلسطین در ورزشگاه ظاهر شد و با لیخند به حمایت از فلسطین برخاست و مورد تشویق و تقدیر قرار گرفت. همچنین فوتبالیست‌های مراکشی که با شکست اسپانیا به میان ۸ کشور صعود کردند بعد از پیروزی افتخار آفرین در مقابل اسپانیا با پرچم فلسطین عکس دسته‌جمعی گرفتند. از طرف دیگر، اسرائیلی‌هایی که برای تماشای بازی‌ها به دوحه آمدند با عکس‌العمل شدید مردم کشورهای مختلفه، از کشورهای عربی تا غیر عرب مخصوصاً آمریکای لاتین از جمله برزیل و آرژانتین روبرو شدند تا جائیکه خودشان را شهروندانی از سایر کشورها از جمله قبرس معرفی می‌کنند. از سوی رسانه‌های این کشور به دوحه اعزام شدند خبرنگاران اسرائیلی که برای تهیه خبر و گزارش از سوی رسانه‌های این کشور به دوحه اعزام شدند با تندترین برخوردها مواجه هستند بطوریکه جرأت این که بگویند از اسرائیل آمدند را ندارند و اغلب مردم وقتی متوجه می‌شوند اسرائیلی هستند از مصاحبه با آن‌ها خودداری می‌کنند و به جای مصاحبه شعار به نفع فلسطینی‌ها می‌دهند و پرچم فلسطین را در مقابل چشمان‌شان تکان می‌دهند؛

### گفت‌وگو

واکنش آیت‌الله ایازی به تهدید مسدود کردن حساب بانکی افراد بی‌حجاب:

**قانونی که اجراپذیر نباشد، تسمخر کردن قانون است**

یکی از نمایندگان مجلس در گفت و گویی، گفته بود که در برخورد بسا زنان بی حجاب گفته بود، «لماکان دارد در قالب تذکری از طریق پیامک به افراد بی‌حجاب اعلام شود که شما حجاب رعایت نکردید و سعی کنید به قانون احترام بگذارید. بعد از تذکر، وارد مرحله اخطار می‌شویم بعد هشدار و در مرحله سوم ممکن است حساب بانکی فرد بی‌حجاب مسدود شود». در این خصوص پایگاه خبری جماران گفت و گویی را با آیت‌الله سید محمدعلی ایازی عضو مجمع محققین و مدرسین حوزه علمیه قم انجام داده که مشروح آن را می‌خوانید:

**این روزها به جای آرام کردن فضا از دهان برخی مجلسی‌ها و افراد سخنان عجیب و غریبی می‌شنویم. روز سه شنبه خبر مسدودسازی حساب بانکی زنان بی‌حجاب موجی از تعجب در میان افراد به وجود آورده است. لطفاً درباره تبعات منفی این طرح صحبت کنید.**

در این زمینه باید به دو نکته اساسی توجه کرد؛ یکی بحث اصلی و مبانی است که آیا ما در شرع افزون بر حکم حجاب مسئله الزام به حجاب را داریم چه به صورت مستقیم و چه به صورت غیر مستقیم و آیا این کار یک امر دینی است که بخواهیم کاری کنیم که مردم از طریق زور مجبور به التزام به حجاب شوند، یعنی چیزی را که اعتقاد ندارند انجام دهند؟ آیا این کار درست است یا خیر؟

این بحث را پیش از این در مقاله مستقلی تحت عنوان «نقد الزام حجاب» در مجله فقه اسلامی‌دفتز تبلیغات قم توضیح دادم و گفتیم این کار نه دلیل شرعی دارد و دلیل عقلی همه چیزهایی که از امر به معروف و نهی از منکر و جلوگیری از مفسده مطرح می‌شوند، ادله ای نیستند که قابل استناد باشند؛ فرض اینکه عده‌ای قبول کنند الزام به حجاب از باب نهی از منکر است. باز به قول استاد مطهری نهی از منکر منطقی دارد؛ منطق معقولی دارد که از آن اینکه از هر راهی انجام گیرد. مردم مرحوم مطهری مثالی می‌زند. در یکی از شهرهای آمریکا، زنان قماربازی می‌کردند؛ گروهی فکر کردند که چه عاملی باعث شده که عده‌ای قماربازی می‌کنند. عده ای از طریق موعظه و عده ای با روش‌های دیگر اقدام کردند؛ اما اثر نخبشید. بررسی‌هایی انجام شد و ریشه آن را ببکاری و استفاده نکردن از ظرفیت کاری زنان تشخیص دادند و آنان از همین راه، قماربازی را از بین بردند. بعد شهید مطهری می‌فرمایند، این کار منطق نهی از منکر است.

پس نکته اول آن است که به هیچ وجه مسأله الزام حجاب، دلیل شرعی ندارد و امروز بسیاری از مراجع به آن معتقد نیستند و بعضی از مراجع نجف رسماً و صریحاً به مسئولین پیام داده و آن را نهی کردند. در گذشته نیز شهید مطهری، شهید بهشتی و آیت‌الله طالقانی طرفدار حجاب اختیاری بودند. این بحث اولیه است. اینکه فکر کنیم حجاب، عفت عمومی جامعه است درست نیست. اگر حجاب، عفت عمومی

### گفت‌وگو

واکنش آیت‌الله ایازی به تهدید مسدود کردن حساب بانکی افراد بی‌حجاب:

**قانونی که اجراپذیر نباشد، تسمخر کردن قانون است**

بتوانند این کار را در حق گروهی انجام دهند و بر فرض جمعیت زیادی با آن‌ها موافق باشند؛ اما آیا می‌توانند همه حساب‌های بانکی را خالی و مسدود کنند؟ این کار زمینه همدلسی و همراهی طبقات مختلف را برای مقابله با آنان تشدید می‌کند، در نظام بانکی اختلال ایجاد می‌کند و آن‌ها با انجام این کار به مشکلات اقتصادی و مالی دولت مشکل دیگری را اضافه خواهند کرد.

**توجه ایسن افراد در طرح این مسائل، تمکین جامعه به سمت قانون است. می‌گویند حجاب در کشور ما یک مسئله قانونی است، باید پایبند به قانون باشیم و اگر کسی به قانون ملزم نباشد باید هزینه عدم التزام به قانون را بپردازد. شما در این زمینه چه دیدگاهی دارید؟**

اولاً به لحاظ حقوقی گفته می‌شود قانونی خوب است که اجرا پذیر باشد. قانونی که اجرا پذیر نباشد، یک نوع تسمخر کردن قانون است. ماهواره را مثال زدم، مثال‌های دیگری نیز وجود دارد. اگر یک قانون اجرا پذیر نباشد، نتیجه عملی هم نخواهد داشت. نکته دومی که در قانون اهمیت دارد و در همه نظام‌های اجتماعی به آن توجه می‌کنند این هست که اولاً کاری انجام دهند که زمینه مقبولیت و پذیرش قانون فراهم شود. زمانی که زمینه فراهم شد، قانون را اجرا می‌کنند. این قانون همان زمان که توسط در یک خاص و سا اکثریتی خاص در آن مجلس تصویب شد مورد اعتراض بسیاری از عالمان دینی قرار گرفت و نسبت به آن، اعتراض داشتند. وقتی که عالمان دینی و بسیاری از محققان و شخصیت‌های فرهنگی آگاهه قانع نشدند چگونه خواهند توانست توده‌های مردم را قانع کنند؟

اشکال دیگر آن است که آیا در همه زمینه‌ها قانون عمل می‌شود؟! این روزها حقوق بسیاری از مردم را ضایع می‌کنند. امروز این همه مشکلات اقتصادی، مالی، فساد و رانت ایجاد شده است ولی خبری از قانون و مبارزه با آن‌ها نیست. همه قوانین حجاب را زها کرده و به مسئله حجاب چسبیده‌اند. دها مسئله وجود دارد که مردم فکر می‌کنند قوانین آن معطل مانده است. قانون و اصولی که مربوط به حقوق مردم است تعطیل شده است.

تعداد زیادی از مردم می‌گویند ما هیچ نقشی در حکومت نداریم، چرا که عده‌ای در مجلس، شورا و… سرکار قرار گرفته اند که نماینده عده حاضی هستند و ما کاره‌ای در این حکومت نیستم. مردم با چنین شرایطی یا برگه سفید انداختند و یا شرکت نکردند، چون کندیدانی نداشتند. خب! توجه به حقوق جامعه مگر قانون نیست؟ قانون، زمانی قانون است که مسئولین آن برخاسته از مردم و به انتخاب اکثریت مردم باشند.

زمانی که قانونی برخاسته از نظر اکثریت مردم نیست، پس به قانون عمل نشده است. اگر این‌ها خیلی به فکر قانون هستند، به دنبال آن باشند که بتوانند مردم را قانع کنند که حکومت به فکر اجرای آتقون و حل مشکلات معیشتی و حل مسائل بین‌المللی است.

ادامه در صفحه ۹

### یادداشت



کامبیز نوروزی\*

۱- در حدود ساعت ۱۲:۱۵ دقیقهٔ روز چهارشنبه ۱۶ آذرماه پيامی روی گوشی‌های موبایل دریافت شد که در آن خبر از وقوع زلزله آمده بود. این خبر به گواهی همگان از جمله مرکز لرزه‌نگاری کذب بود.

۲- مرحوم دکتر ابراهیم یاد که از اساتید قدیمی‌دانشکدهٔ حقوق دانشگاه تهران بود در کتاب حقوق کیفری اختصاصی خود وقتی به جرم اشاعهٔ اکاذیب، با همان نشر اکاذیب می‌رسد مثال‌هایی می‌آورد که یکی از آنها وقوع سبیل است که کسی به دروغ آن را منتشر کند. در تعریف ایشان، که البته مورد قبول همهٔ حقوقدانان است اگر خبرهای دروغی مانند وقوع سبیل و زلزله و جنگ و مانند

#### خبر

حجت‌الاسلام والمسلمین سید حسن خمینی در مراسم تودیع و معارفه رئیس پژوهشکده امام خمینی(س) و انقلاب اسلامی، با تأکید بر اینکه باید از تمام توان پژوهشکده در راستای بحث‌های روز استفاده کرد، گفت: انتقادی به روحانیون وارد است و می‌گویند، «مردم هزار مشکل دارند و شما راجع به این صحبت می‌کنید که اگر به کره ماه رفتیم به سمت کدام طرف نماز بخوانیم؟!» این سخن یعنی

راجع به مسائل فرضی صحبت می‌کنید. البته یک وقت هست که بیان اینها برای این است که قدرت علمی خود را به کسی نشان بدهید که در آن صورت عیب ندارد، ولی وقتی کسی می‌خواهد پژوهش کند، پژوهش باید راجع به درد امروز جامعه باشد.

وی ادامه داد: در مجموعه مؤسسه و پژوهشکده امام خمینی(س) و انقلاب اسلامی، باید یک مقدار از پرداختن به امور انتزاعی فاصله بگیریم و وارد

بحث‌های عینی‌تر شویم. پژوهشکده باید به سنگری برای دفاع در برابر مشکلات، شبیهات و همه‌ها تبدیل شود؛ کار انتزاعی را دیگران هم می‌توانند انجام بدهند. این مجموعه باید تلاش کند به اینکه پیش برود و از امام(س) دفاع کند؛ اصلاً ساختار با این هدف شکل گرفته که از موضوع روز یک مقداری بیشتر بگویند. البته تلاش‌هایی در این زمینه شده، ولی باید جدی‌تر باشد.