مردم سالاری

حاکمیت حق مردم است

چهارشنبه ۵ اردیبهشت ۱۴۰۳ - ۱۵ شوال ۱۴۴۵ - ۲۴ آوریل ۲۰۲۴ - سال بیست و سوم - شماره ۶۲۴۶ - ۱۲ صفحه - ۱۰۰۰۰ تومان

نیاز آژانس
به گسترش همکاری با تهران

صفحه۱۰

خشم مسلمانان هند
از اسلام‌ستیزی «مودی»

صفحه۱۱

عباس عراقچی تشریح کرد

فرارسیدن زمان استفاده از موشک‌های دیپلماتیک

صفحه۳

پرونده گرانی‌های ۱۴۰۳ باز شد

خوراکی‌ها رکورددار تورم در فروردین ماه

صفحه۶

روند صعودی خودکشی در ایران

برای کسی‌که خودکشی می‌کند نباید مراسم یادبود گرفت؟ در یکی دو روز گذشته یک اظهارنظر درباره افرادی که دســت به خودکشی می‌زنند پر بازدید شده است، «برگزاری مراسم یادبود برای فردی که خودکشی کرده اشتباه است و نباید تبدیل به یک فرهنگ عمومی شــود.» این جمله را رئیس شــبکه بهداشــت شهرستان بویراحمد گفته است، بهنام نیازی در بخش دیگری از گفت‌وگوی خود با ایلنا بیان کرده: «چندی پیش کودکی ۱۱ ساله اقدام به خودکشی...

صفحه۴

علاقمندی اسلام‌آباد به خط لوله گازی آی‌پی

گروه اقتصادی - حسین قبادیان: حدود ۱۵ سال پیش بود که طرح انتقال گاز ایران به پاکســتان بین دو کشور مطرح شد و علی‌رغم پیش طراحی و اجرا بنا به دلایلی به فاز عملیاتی نرسید. اما چند ماهی است که با پیشنهاد مقامات پاکستانی بار دیگر اجرای این خط لوله در دســتور کار دو کشور قرار گرفته است. به گزارش «مردم سالاری»، وزیر نفت از علاقمندی اسلام‌آباد برای بهره‌برداری سریع خط لوله صادراتی گاز ایران به پاکستان (آی‌پی) خبر داد. جواد اوجی در...

صفحه۷

چالش‌ها و مشکلات رادیویی‌ها

چهارم اردیبهشــت‌ماه ما را به یاد رادیو و تلاش رادیویی‌هــا می‌اندازد؛ روزی که اولین فرستنده عمومی رادیو در ایران نصب شد. ساعت نوزده چهارم اردیبهشت‌ماه ۸۲سال پیش اولین فرستنده عمومی رادیو در ایران نصب شد. اولین‌باری که رادیو در ایران شــنیده شد به دلیل فقدان دسترسی و ابزارهای ارتباطی آن زمان، با نام «رادیو تهران» شناخته شد. در بدو تأسیس، رادیو تهران که دارای دو فرستنده یکی برای موج متوسط و دیگری برای موج‌کوتاه بود، برای پخش...

صفحه۱۲

یادداشت

امام خمینی و اندرزهای سیاسی

جمشید یوسفی

قسمت نخست

از فعالیت‌هــای مهم امام خمینــی به ویژه در تبعید و بخصوص در مدت اقامت در فرانسه، تبیین و توضیح مباحث پیرامون حکومت اســلامی پس از ســقوط خاندان پهلوی بود و آنچه امام خمینی در این مصاحبه‌ها و یا در سخنرانی‌های خود بیان کرده اســت، گویای خط مشــی و خطوط اصلی و اساسی جمهوری اسلامی است که پس از بازگشت به کشــور آن را به همه‌پرسی گذاشت و بنابر آمار اعلام شــده با رأی بــالای ۹۸ درصد مــردم نیز روبرو شــد. اینک فرازهایی از سخنان ایشان را به عنوان مواضع سیاسی شخصی که رهبری جنبش اجتماعی مردم را در دســت داشت و آحاد مردم به ایشان اعتماد کردند را از منابع رسمی با اهتمام به حفظ مفاهیم آن بیان خواهم کرد.

۱- ضرورت صلاحیت داشتن هیأت حاکمه

در روز دهم دی ماه ۱۳۵۷ امام خمینی در نوفل لوشــاتو و در دیدار با دانشــجویان و ایرانیان مقیم خارج، درباره صلاحیت نداشــتن هیأت حاکمه در ایران و همچنین درباره حکومتی که جایگزین آن خواهد شــد، بیاناتی اقامه داشته و در این سخنان به خطوط اصلی حکومت صالحــان و ناصالحان و خاستگاه حاکمان آن پرداخته و می‌گویند:

«بدبختی و خوشــبختی ملت‌ها بسته به اموری است که یکی از مهمات آن صلاحیت داشتن هیأت حاکمه است. اگر چنانچه هیأت حاکمه و کسانی که مقدرات یک کشور در دست آنهاست، فاسد باشند، مملکت را به فساد می‌کشند؛ همه بعدهای مملکت را رو به نیســتی و فســاد می‌برند». (صحیفه‌امام، ۱۳۸۹، ج ۵، ص۳۱۴)

«صلاحیت هیأت حاکمه و اشخاصی که کارهای حساس در دستشان هست، موجب یک صلاحیتی در عموم می‌شــود. اینکه من دســت از کار خودم برداشــتم ـ که طلبگی بود ـ و آمــدم اینجا، برای این است که ما یک حکومت صالح نداشتیم و یک قدرت صالحه در کار نبود؛ و مملکت را رو به نیستی کشــاندند و تمام چیزهایی که به آن می‌شد امید پیدا کرد را تباه کردند: احکام اسلام را تباه کردند، زراعــت ما را از بین بردنــد، بانک‌ها همه خلافکار بودند». (همان، ص ۳۱۵)

۲- مجلس فرمایشی

امــام خمینــی «ره» یکی دیگر از مشــکلات حکومت پهلوی را اســتقرار مجلس فرمایشــی و قوانین برخواســته از چنین مجلســی می‌دانست که در آن وکلای «واقعی» مردم حضور نداشــتند. بلکه نمایندگان منتخــب در واقع وکیل حکومت بودنــد، زیرا آنگونه که حاکمــان آن دوران صلاح می‌دانستند، افراد به مجلس راه پیدا می‌کردند:

«تمام قوانینی که در این پنجاه ســال گذشته اســت و تمام مجالســی که در این پنجاه ســال تأسیس شده است، هیچ یک از اینها مطابق قوانین نبوده اســت و.... کلا را خودشان تعیین می‌کردند و خودشــان هم آرا برای مردم درســت می‌کردند و خودشــان هم آرا را می‌ریختنــد در صندوق! و هرچه بود دســت خودشان بود، دست فرماندارانی که در آنجا بود، همه دســت عُمال خودشان بود و صندوق‌ها را از آرای آنانی را که دلشان می‌خواست پر می‌کردند». (همان، ص ۳۱۶)

تاکیــد فراوان و مکرر امــام خمینی بر مردم و جایگاه آنان در کشــور داری، از مواردی اســت که گاهــی برخی اشــخاص حتــی آن را مبالغه آمیز می‌شمارند، حال آن که اعتماد راسخ امام بر حضور مردم در تمام صحنه‌ها یکی از بزرگترین زمینه‌های پیروزی و پیوند امام با امت بود.

او در همین زمینه اشاره‌ی دیگری به انتخابات مجلــس و عدم حضور آزادانه مــردم دارد: «اگر به انتخاب مردم باشــد مردمْ آدم خوب می‌خواهند، مــردمْ آدم صالــح می‌خواهنــد. اگر مــردم آزاد باشــند خودشــان دیگر نمی‌روند دنبــال بدها». (همان، ص ۳۲۰)

یادداشت

چند نکته در سایه وعده صادق

محمد مهدی مظاهری

در هفته‌های گذشــته شــاهد تغییر مرکز ثقل تحولات و بحران‌ها از جنگ غزه در شرق مدیترانه به ســمت منطقه غرب آســیا بودیم، تحولاتی که دورنمایی از توســعه میدان جنگ و گســترده‌تر شدن ســطح درگیری‌ها را به تصویر کشید. نقطه آغاز این شــرایط بحرانی، حمله رژیم اســرائیل به کنسولگری جمهوری اسلامی ایران در سوریه بود که نه‌تنها سبب شــهادت سیزده تن از مستشاران نظامی ایران و شهروندان سوری شد، بلکه تخریب کامل ساختمان کنسولگری را نیز به‌دنبال داشت. در پی این اقدام که نقض فاحش حقوق بین‌الملل بود، جمهوری اسلامی ایران در ابتدا منتظر واکنش جامعــه جهانــی و نهادهای بین‌المللــی از جمله شورای امنیت سازمان ملل شد تا در صورت امکان، پاسخی حقوقی به این تجاوز آشکار بدهد؛ اما بعد از اینکه مشخص گردید دولت‌های غربی استانداردهای دوگانــه خویش را به شــورای امنیت نیز تســری داده‌اند و قصدی برای مواجهه با عمل خطای رژیم اسرائیل ندارند؛ ایران وارد فاز عکس‌العمل فردی به تعدی این رژیم شد و حمله موشکی و پهپادی ۱۴ آوریل را کلید زد.

رژیم اســرائیل هر چند تلاش کرد برای پاسخ به این حمله ایران، ائتلافی جهانی شــکل دهد و با یاوه‌سرایی در رابطه با تهدیدات هسته‌ای احتمالی از سوی کشورمان، نگرانی آمریکا و کشورهای غربی را تحریک کرده و آنها را با خود همراه کند، اما در این مســیر موفق نبود و به ناچار حمله‌ای تکروانه، بدون تلفــات و ناچیز به اصفهــان و تبریز و البته برخــی مواضع جبهه مقاومت در منطقه انجام داد. هر چند مقامات کشورمان پیش از این حمله اعلام کرده بودنــد در صورت عملیات تلافی‌جویانه رژیم اسرائیل به خاک ایران، سریع و سخت به آن پاسخ خواهنــد داد؛ اما حمله اســرائیل (البته اگر حمله نهایی همین باشد) به حدی کم اثر بود که به نظر نمی‌رسد جمهوری اسلامی ایران قصد پاسخگویی به آن را داشته باشــد. با این وجود رسیدن اوضاع منطقه به این شــرایط و قرار گرفتــن در لبه مرز جنگ منطقه‌ای حاوی برخی درس‌ها و نکات است که باید به آنها توجه کرد.

در درجه نخست به نظر می‌رسد در عصر حاضر، طرح آمریکا و کشــورهای اروپایی تضعیف سازمان ملل و مکانیســم‌های حقوقی و در عوض، تقویت جایگاه قدرت و نفوذ در عرصه بین‌المللی است؛ به این ترتیب که این کشــورها همچون دوران جنگ ســرد با زنده کردن رقابت‌هــای قطبی و بلوکی و اتخاذ رویکردهــای غیرعقلانی و غیرحقوقی، مانع عملکــرد دقیق و صحیح شــورای امنیت در انجام رســالت اصلی خــود یعنی حفظ صلــح و امنیت جهانی می‌شوند و پس از آن می‌کوشند مشکلاتی که از اتخاذ چنین رویکردی حاصل می‌شــود را از طریق رایزنی‌های دوجانبه و چند جانبه و توافقات پشت درهای بســته حل و فصل کنند. در چنین شــرایطی شــاهد هســتیم که بازیگری همچون ایران بعد از مواجهه با ســکوت و بی‌عملی شورای امنیــت در برابر حمله به یک مــکان دیپلماتیک، ناچار به اقدام فردی علیه تجاوزگر می‌شود؛ سپس قدرت‌هــای بزرگ برای جلوگیــری از یک جنگ فراگیر وارد عمل می‌شــوند و بــا رایزنی‌ها و رفت و امدهای دیپلماتیــک خود اینگونه به جهان القاء می‌کننــد که ما مانع جنگ شــدیم! این در حالی است که همین قدرت‌ها می‌توانستند با تصویب یک قطعنامه شدیداللحن علیه رژیم اسرائیل، حمله آن به کنسولگری ایران را محکوم کنند و با وضع برخی اقدامات تنبیهی مشــترک، حقوق و منافع ایران را تأمین کنند و جلــوی تنش‌ها و بحران‌های بعدی که همه مردم منطقه را در ترس و نگرانی فرو برد، بگیرند. این رویکرد خطرناک است و حقوق‌دانان و مقامات کشورها باید به فکر اصلاح این رویه ناسالم در سازمان ملل باشند.

نکته دوم در رابطه با تحولات اخیر وابســتگی و تبعیت شــدید اســرائیل از آمریکا و کشورهای غربی است؛ بحران اخیر نشــان داد رژیم اسرائیل در برابر حمایت‌های گســترده کشورهای غربی، به ناچار بخش بزرگی از آزادی عمل و اســتقلال خود را از دست داده و برای حفظ و تداوم این حمایت‌ها چاره‌ای جز حرکت در مســیر مدنظر کشــورهای غربی ندارد.

بعد از حمله وســیع و تحقیرکننــده ایران به سرزمین‌های اشــغالی، دولت راســتگرا و افراطی رژیم اســرائیل به شدت از سوی نیروهای تندروی داخلی تحت فشار قرار گرفت تا به این حمله پاسخ دهد، شخص نتانیاهو نیز به دلیل مشکلات داخلی و چالش‌هــای جنگ غزه، بســیار علاقه‌مند بود تا با توســعه میدان جنگ، از شعار اولیه‌اش مبنی بر نابودی حماس رها شــود و اهــداف جدیدی برای شکل‌دهی به ائتلاف جهانی علیه ایران تعریف کند.

اما عدم همراهی آمریکا و کشــورهای اروپایی، این رژیم را در شــرایطی قرار داد که به صورت تکروانه و البته به گونه‌ای دست به تلافی بزند که منجر به تداوم و تشــدید تنش‌ها نشود؛ در نتیجه حمله‌ای صــورت گرفت کــه حتی از دید مقامــات امنیت داخلی خود این رژیم نیز ضعیف و ناچیز بود و اگر تمام عملیات تلافی‌جویانه اسرائیل در همین حمله خلاصه شــود، چیزی جز پیام ضعف، وابستگی و درماندگی را مخابره نکرد. کما اینکه رژیم اسرائیل در مقابله با حمله جمهوری اسلامی ایران به خاک خود نیز نشــان داد که به صورت فــردی قادر به دفاع از سرزمین‌های اشغالی تحت حاکمیت خود نیســت و بدون کمک آمریکا، کشورهای اروپایی و کشورهای همسو در منطقه، نمی‌تواند حملات علیه خود را دفع کند.

نکته ســوم اما به جمهوری اســلامی ایران باز می‌گردد؛ در شــرایط کنونی به نظر می‌رسد برنده منازعــات منطقه‌ای چند هفته اخیر ایران بوده که نمایشی قدرتمند از دفاع از خاک خود و مکان‌های دیپلماتیکش به جای گذاشــت و توانســت سطح مناســبی از بازدارندگی را در برابر رژیم اســرائیل ایجاد کند. با این وجود، حفظ این موقعیت نیازمند تدابیری در عرصه داخلی و منطقه‌ای است.

در عرصــه منطقــه‌ای لازم اســت جمهوری اسلامی ایران شرایط را به گونه‌ای ساماندهی کند کــه تمرکز جامعه جهانی به ســمت آتش بس در غزه و پایان دادن به رنج و محنت بی‌شــمار مردم فلســطین بازگردد و هر چه سریع‌تر به این جنگ نابرابر و ضد بشــری اســرائیل علیه مــردم غزه پایان داده شــود. همچنین لازم است رایزنی‌های گســترده‌ای در قالب دوجانبــه و چند جانبه بین ایران، روســیه، چین، عراق، ترکیه و پاکستان در مورد همکاری‌های اطلاعاتــی- امنیتی و دفاعی- نظامی صورت بگیرد و ایران با تقویت همکاری‌های راهبردی بلند مدت با این کشورها، تعداد متحدان خود را برای مواجهه با شــرایط بحرانی مشابه در آینده افزایش دهد.

در عرصه داخلی نیز لازم اســت اتحاد و انسجام ملی که پیرامون مواجهه با اســرائیل شکل گرفته، حفظ و تقویت شــود و از انجام اقدامات ســلبی و اجرای برخی طرح‌های اجتماعی که قبلا ناکارمدی آنها به اثبات رسیده و تنها سبب دوگانه، اختلاف و خشم در بین آحاد جامعه می‌شود، پرهیز شده و با تمرکز بر مدیریت اقتصاد کشور، به گسترش رفاه، آسایش و همدلی و اتحاد در جامعه کمک شود.

گزارش روز

بی‌میلی اروپایی‌ها برای کمک بیشتر به اوکراین

در حالــی که اوکراین در ادامه درخواســت‌های بی‌پایان از متحــدان برای کمک تســلیحاتی، در نشســت اخیر وزیران دفاع و امــور خارجه اتحادیه اروپا پدافند هوایی بیشتر درخواست کرد، متحدان اروپایی بــرای برآورده کردن این درخواســت قدم جلو نگذاشته و کشورهایی همچون یونان و اسپانیا را برای عرضه این ســامانه‌ها به کی‌یف تحت فشار گذاشته‌اند. به نوشته فایننشال تایمز، اخیرا اوکراین متحدان غربی خود را برای دریافت هفت ســامانه ضد هوایی بیشتر همچون پاتریوت یا اس-۳۰۰ در واکنش به تشــدید عملیات‌های هوایی و موشکی روسیه تحت فشار گذاشته اســت. با این وجود در پاسخ به این فشارها تنها آلمان چندی پیش اعلام کرد یک ســامانه پاتریوت را در اختیار اوکراین قرار می‌دهد.

فایننشال تایمز نوشت، چند منبع مطلع گفتند چند رهبر دیگر اتحادیه اروپا در یک نشست در هفته گذشــته در شهر بروکسل شــخصا از پدرو سانچز، نخست وزیر اسپانیا و «کریاکوس میتسوتاکیس»، همتای یونانی او خواســتند تعدادی از سامانه‌های پدافند هوایی خود را در اختیار اوکراین بگذارند.

این رهبران اتحادیه اروپــا تلاش کردند این دو نخســت وزیر که ارتش‌های کشورهایشان هر کدام بیش از ۱۲ ســامانه پاتریوت و سامانه‌های پدافند هوایــی دیگر نظیر اس-۳۰۰ دارند را قانع کنند که نیاز اوکراین به این سامانه‌ها بیشتر از نیاز کشورهای آنها است چون با تهدید روبرو نیستند.

یکی از این منابع اظهار کرد: «ما همگی می‌دانیم چه کسی آنها را دارد. ما همه می‌دانیم که آنها کجا هستند و ما همه می‌دانیم که چه کسی واقعا به آنها نیاز دارد.» به نوشته فایننشال تایمز، اخیرا متحدان اوکراین در نشست روز دوشنبه وزرای امور خارجه و دفاع ۲۷ عضو اتحادیه اروپا در شهر لوکزامبورگ فشــارهای خــود را برای اعطای این ســامانه‌ها به اوکراین بیشــتر کردند. دمیترو کولبــا، وزیر امور خارجه و رستم اومروف، وزیر دفاع اوکراین از طریق ویدئو کنفرانس در این اجلاس شرکت کردند.

این رسانه گمانه‌زنی کرد که کی‌یف علاقه ویژه به دریافت ســامانه‌های در حال فرســودگی اس-۳۰۰ یونان نشــان داده چون از قبل تعدادی از این سامانه‌ها را داشته و تجربه کار به آنها را دارد.

یک دیپلمات اتحادیه اروپا گفت: «کشــورهایی هســتند که نیاز فوری به سامانه‌های پدافند هوایی خــود ندارنــد. صادقانه از هر یک از این کشــورها خواسته شد که درباره اعطای هر آنچه که می‌توانند، تصمیم بگیرند.»

همچنین خوزه مانوئل آلبارس، وزیر امور خارجه اسپانیا روز دوشنبه در پاسخ به پرسش خبرنگاران درباره اینکه آیا کشورش حاضر به ارسال سامانه‌های پاتریــوت برای اوکراین اســت، گفت: «ما به خوبی از نیــاز اوکراین به ســامانه‌های ضدهوایی به ویژه ســامانه‌های پاتریوت مطلعیم. اســپانیا همواره هر کاری کــه در توانش بوده بــرای کمک به اوکراین انجام داده اســت.» جوزپ بورل، مسئول سیاست خارجــی اتحادیه اروپا نیز در پاســخ به پرسشــی درباره احتمال اعطای سامانه‌های پاتریوت از سوی اسپانیا به اوکراین گفت: «ما از همه کشورهای عضو خواســته‌ایم هر آنچه می‌توانند بــه منظور افزایش ظرفیت پدافند هوایی اوکراین انجام دهند.»

چند مقام نیز گفتند لهســتان و رومانی نیز که سامانه‌های پاتریوت دارند در سطحی پایین‌تر تحت فشارند تا کمک‌هایی را برای کی‌یف بفرستند اما این دو کشــور به دلیل هم‌مرز بودن با اوکراین موقعیت آسیب‌پذیرتری دارند. «دونالد تاسک»، نخست وزیر لهســتان روز دوشنبه گفت کشور او «این گزینه را ندارد» که ســامانه‌ای برای اوکراین بفرســتد چون باید خودش از یک انبار تسلیحات حیاتی در جنوب شــرقی خاکش که در آن تسلیحاتی اعطایی برای اوکراین قرار دارند، محافظت کند.

اوکراین از قبل دســت کم سه سامانه پاتریوت شامل یک ســامانه که از آمریکا دریافت کرده و دو ســامانه دیگری که آلمان بــه آن داده را در اختیار داشته است. کی‌یف همچنین ســامانه‌های پدافند هوایی متعلق به شــوروی سابق همچون اس-۳۰۰ و اس-۲۰۰ نیز دارد. مقام‌های اوکراینی ادعا کردند از یک نســخه به روز رسانی شده سامانه اس-۲۰۰ اســتفاده کرده تا یک بمب‌افکــن توپولف ۲۲ ام ۳ روسیه را بر فراز منطقه استاوروپل سرنگون کنند.

پایگاه خبری مردم‌سالاری آنلاین

www.mardomsalari.ir

روزنامه مردم‌سالاری

www.mardomsalari.ir/newspaper

مردم سالاری آنلاین