

ویژه

تایید خبر مذاکرات غیر مستقیم ایران و آمریکا در عمان

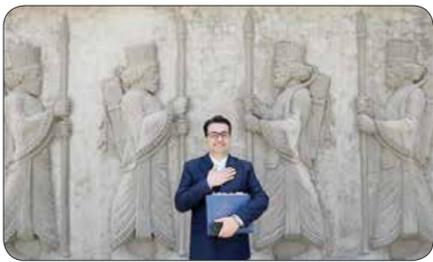
نمایندگی ایران در سازمان ملل در نیویورک مذاکرات غیرمستقیم ایران و آمریکا در عمان را تایید کرد.

به گزارش ایستنا، نمایندگی کشورمان در پاسخخ به روزنامه وال استریت ژورنال تصریح کرد که «این مذاکرات نه اولین بار بوده است و نه آخرین بار خواهد بود.»

آکسیوس بیشتر به نقل از منابعی که نام آنها را ذکر نکرده، مدعی شده بود که نمایندگان ایران و آمریکا طی هفته گذشته در کشور عمان به صورت غیر مستقیم درباره چگونگی پرهیز از تشدید درگیری‌های منطقه‌ای و گفت‌وگوهای هسته‌ای مذاکره کرده‌اند. به ادعای این مقام‌ها این مذاکرات با حضور برت مک گورک، مشاور ارشد رئیس‌جمهور آمریکا در خاورمیانه و آبرام پالی، نماینده موقت ایالات متحده در امور ایران اولین دور گفت‌وگوها بین ایالات متحده و ایران از ژانویه بوده که مذاکرات مشابهی در عمان انجام شد. این گفت‌وگوها تنها یک ماه پس از حمله پهپادی و موشکی بی‌سابقه ایران به سرزمین‌های اشغالی در ۱۳ آوریل انجام شد.

دیپلماتیک

پایان ماموریت سفیر ایران در آذربایجان



سید عباس موسوی سفیر کشورمان در باکو در شبکه ایکس نوشت: «مفتخرم در آخرین روز ماموریتم، سدهای مشترک «خدا آفرین و قیزقلعه سی» به عنوان بزرگترین پروژه مرزی کشور و الگویی موفق در دیپلماسی آب با حضور روسای جمهور ایران و آذربایجان رسماً به بهره برداری رسید و با دیدار سران، فصلی تازه در روابط دو کشور همسایه و موفقیتی دیگر در سیاست همسایگی رقم خورد. حجت‌الاسلام سیدابراهیم رئیسی که صبح امروز یکشنبه به منظور حضور در مراسم افتتاح مشترک سد قیز قلعه‌سی و طرح توسعه و تکمیل سد خدآفرین به استان آذربایجان شرقی سفر کرده است، در بدو ورود به منطقه از بخش‌هایی از پروژه در حال اجسرای کریدور راهبردی ترانزیتی، جاده‌ای و ریلی ارس از جمله پایانه کلاله بازدید کرد. همچنین قرار است امروز پروژه سد مشترک خدا آفرین و قیزقلعه سی افتتاح شود.

همچنین روسای جمهور ایران و آذربایجان در کنار رود ارس با یکدیگر دیدار کردند.

پولیتیک

جایگاه فرهنگ در تعامل تهران و قاهره

عبدالله الاشعل، معاون پیشین وزیر امور خارجه مصر و استاد حقوق بین‌الملل در گفت‌وگو با ایسنا در مورد روابط تهران و قاهره و آینده این روابط گفت: در ترقی کنونی روابط سیاسی ایران و مصر از مسیر روابط فرهنگی می‌گذرد، روابط تجاری و اقتصادی نیز از مسیر روابط فرهنگی می‌گذرد.
من ۲۰ شب پیش با رایزن فرهنگی ایران دیدار داشتم و او را نصیحت کردم که بر روی نقشه راه فرهنگی کار کند و در این دیدار رئیس دفتر حفاظت منافع ایران هم حضور داشت. وی تأکید کرد: این دیدار منجر به تقویت همکاری‌ها و تقویت منافع ایران در قاهره با سفرای ایرانی، روابط محکمی تأسیس، روابط من با سیاستمداران ایرانی نیز در بالاترین سطوح است و روابط محکمی با آن‌ها دارم. من اهمیت زیادی برای منافع عربی قابل هستم، هم‌زمان با اینکه مصر تحت سلطه آمریکا قرار گرفت انقلاب اسلامی ایران شکل گرفت و این امر به صورت تصادفی رخ داد، وی که نامزد ریاست جمهوری مصر بوده است، تأکید کرد: شائفتن و عجله کردن در توافق صلح میان مصر و اسرائیل به این دلیل بود که معاهده کمب دویپ در حال نابودی بود. آن‌ها در توافق عجله کردند تا شاید بتوانند روابط را مستحکم کنند بنابراین آزادی مصر بزرگ‌ترین خطرناورد برای ایران است و شمار می‌رود.

الاشعل خاطرنشان کرد: منافع ملی مصر با منافع نظام این کشور در تضاد است زیرا منفعت مصر در حمایت از مقاومت است. اگر مقاومت در برابر اسرائیل شکست بخورد و این رژیم غزه را اشغال کند بعد از آن کشور مصر را نیز تصرف خواهد کرد و ماموریت ایران در آزادی منطقه از جنگ اسرائیل دشوارتر خواهد شد. بنابراین در هله اول میان ایران و مصر باید انتلاف فرهنگی ایجاد شود تا زمینه روابط سیاسی فراهم شود. این استاد مصری افزود: چهره ایران ابتدا باید در آذهان عمومی در مصر بهبود یابد زیرا اسرائیل، آمریکا و عربستان در این زمینه به طور وسیع و در سطح رسانه‌ای کار کردند. آذهان عمومی مصر علیه اسرائیل است اما به‌طور هم‌زمان بخشی هم مخالف ایران هستند، بنابراین ماموریت رایزن فرهنگی ایران و دفتر حفاظت منافع ایران در حال حاضر باید تمرکز بر ناحیه فرهنگی باشد. ما اکنون هیچ‌گونه ارتباطی میان دانشگاه‌های ایرانی و مصری و رسانه‌های ایرانی و مصری نمی‌بینیم درحالی که این روابط باید وجود داشته باشد. تالیفات دانشگاه‌های مصری در ارتباط با ایران کجاست؟ نقش ایران در زبان‌های مختلف شرقی کجاست؟ بنابراین اقدامات فرهنگی منجر به روابط سیاسی می‌شود و اگر بخواهیم به‌طور مستقیم وارد روابط سیاسی شویم این امر دشوار خواهد بود.

اکونومیک

دست خالی آمریکا

برای فشار به روابط ایران و مالزی

انور ابراهیم، نخست‌وزیر مالزی در گفت‌وگو با الجزیره گفت: واشنگتن برای سوءن خود مبنی بر دست داشتن شرکت‌های مالزیایی در انتقال کشتی به کشتی در آب‌های بین‌المللی مدرکی ارائه نکرده است. وی همچنین گفت که مالزی با تحریم‌های یکجانبه آمریکا علیه چهار شرکت مالزیایی در ماه دسامبر مخالف است، زیرا تحریم‌ها تنها می‌تواند توسط سازمان ملل تصمیم‌گیری شود. او گفت: اگر آنها شواهدی داشته باشند، البته ما باید شرکت‌ها را متوقف کنیم زیرا می‌خواهیم بخشی از جامعه بین‌المللی باشیم و قوانین اساسی را بپذیریم.

انور گفت که هیچ اقدام متقابل از سوی مالزی در مورد تحریم‌های آمریکا صورت نمی‌گیرد و ما به تعامل با آمریکایی‌ها ادامه می‌دهیم. ما به آنها می‌گوییم اگر شرکت‌ها قوانین بین‌المللی یا تصمیمات سازمان ملل را نقض نکنند، باید از حقوق آنها دفاع کنیم. او گفت: «منی‌توان به‌عنوان یک دوست وفادار برای مدت طولانی برای کشورهای کوچک‌تر قدرلی کرد.» طبق گزارش‌های ادعایی، چهار شرکت مستقر در مالزی که در ماه دسامبر توسط خزانه‌داری آمریکا تحریم شدند، اجزای برنامه تسلیحاتی ایران را تأمین می‌کردند.
برایان نلسون، مقام ارشد وزارت خزانه‌داری آمریکا در اوایل این ماه گفته بود که واشنگتن به دنبال جلوگیری از تبدیل شدن مالزی به یک حوزه قضایی است که حماس بتواند در آن سرمایه جمع آوری و پول منتقل کند.
با وجود این که مالزی را به‌ارها اعلام کرده نیروی نیابتی در منطقه ندارد و گروه‌های مقاومت منطقه بر اساس منافع کشورهای خود علیه اشغالگران آمریکایی و با رژیم صهیونیستی اقدام می‌کنند، روتنر پیش از این در گزارشی مدعی شده بود که انتقال پول به ایران و آن چه گروه‌های نیابتی آن، از جمله حماس عنوان کرد، از طریق سیستم مالی مالزی افزایش یافته است.
در همین حال، انور از تعامل خود با اسماعیل هنیه، رهبر حماس دفاع کرد و منتقدان می‌گویند، انور از دلیل تعامل با این گروه محکوم می‌کنند، مورد انتقاد قرار داد. او گفت: چرا در محکومیت حماس به دلیل عملیات ۷ اکتبر (طوفان الاقصی) و جنایتا ۶۰ ساله یا بیشتر علیه مردم فلسطین دوگانگی وجود دارد؟ ما باید توضیح دهیم که این تعامل صرفاً دیپلماتیک و سیاسی است. «حتی تلاش برای آزادی اسرائیل (نیازمند) تماس و تعامل است. لازم نیست با همه کارهایی که آنها انجام می‌دهند موافقت کنیم. اما من فکر می‌کنم که یک موضع اصولی می‌تواند کمک کند.»

مردم‌سالاری

فارن پالیسی بررسی کرد

بازدارندگی اتمی ایران



به استقلاک یک کشور دیگر کافی خواهد بود. در چنین صورتی، احتمال ارتکاب اشتباه محاسباتی نیز بسیار کمتر خواهد بود زیرا هر فردی که اندک بهره هوشی ای داشته باشد درک می‌کند که تأثیر تبادِل آتش هسته‌ای چه خواهد بود. دولت‌هایی که از توانمندی حمله دوم برخوردارند چندان نگران تداوم بقای خود نخواهند بود، بنابراین رقابت بین آنها نیز به واسطه یک ترس متقابل مهار خواهد شد. (البته این رقابت به طور کامل از بین نخواهد رفت.)

والتر نمی‌گوید که بازدارندگی هسته‌ای سرمشءاه تمام رقابت‌های امنیتی را از بین خواهد برد. وی همچنین استدلال نمی‌کند که تجهیز همه کشورها به سلاح هسته‌ای بهتر است یا اینکه گسترش سریع تسلیحات هسته‌ای امری مثبت برای نظام بین‌الملل تلقی می‌شود. بلکه او بر این عقیده است که گسترش آهسته تسلیحات اتمی ممکن است از برخی جهات مثبت باشد و حتی ممکن است به تلاش‌های همه جانبه برای اجتناب از آن ترجیح داشته باشد. وی معتقد است ترس متقابل از افزایش تنش بود که به ایالات متحده و شوروی کمک کرد تا از تقابل مستقیم در جریان جنگ سرد اجتناب کنند و اندازه و گستره جنگ‌های بین هند و پاکستان را که تبعات خطرناکی مشابهی تنش‌های جای در خاورمیانه را دارد محدود کرد. موضع مخالف والتز انتقادات فراوانی برانگیخت و رساله وی در نهایت منجر به تبادل نظرهای گسترده و روشنگرانه ای بین‌دوستان چرچیل در سال‌های نخست جنگ سرد گفته بود: ثبات «فرزند تناور وحشت است.»

والتز بخش اصلی استدلال خود را در رساله جنجالی اش در سال ۱۹۸۱ منتشر کرده و یک تئوری بازدارندگی هسته‌ای را طرح نموده است. وی سخن خود را با این فرض رئالیستی آشنا آغاز می‌کند که دولت‌ها در وضعیت آناژی ابتداً نگران امنیت خود هستند. در جهانی بدون تسلیحات هسته‌ای چنین نگرانی‌هایی اغلب منجر به اشتباه محاسباتی، رفتارهای پرریسک و در نهایت بروز جنگ می‌شود. تسلیحات هسته‌ای ایجاد یک نیروی بسیار مخرب بین وضعیت را تغییر داده است، به نحوی که حتی جاه طلب ترسین و تهاجمی‌ترین رهبران نیز از بزرگ‌تر به تبعیت از محدودیت‌های تولید شده در نتیجه وضعیت جدید هستند. وی بازدارندگی هسته‌ای را به عنوان تضمین امنیتی نهایی می‌بیند. هیچ رهبر عقلی تلاش نخواهد کرد که یک رقیب مسلح به تسلیحات هسته‌ای را فتح یا سرنگون سازد زیرا این کار به نحو انتخاب‌ناپذیری ریسک یک حمله هسته‌ای را به دنبال خواهد داشت. هیچ منفعت سیاسی قابل تصویری ارزش تخریب کامل شهرهای خود را ندارد و حتی با احتمال پذیر پاسخ هسته‌ای برای بازداشتن از انجام یک حمله مستقیم

دوشنبه ۱۳ دیبهبست ۱۴۰۲ – ۱۱ آلفقهده ۱۴۴۵ – ۲۰ مه ۲۰۲۴ – سال بیست و سوم – شماره ۶۲۶۷

کسب‌ولی

تلاش برای افزایش تعداد عمده‌گذاران ایرانی

سفیر ایران در عربستان، سطح همکاری عربستان با ایران در حج و عمره را «بسیار خوب» و «سازنده» توصیف کرد و گفت: تلاش می‌کنیم حضور هر چه بیشتر و حداکثری عمده‌گزاران ایرانی را هم‌پای دیگر کشورها در عربستان سعودی داشته باشیم. پیش از قطع رابطه ایران و عربستان، تعداد عمده‌گزاران ایرانی بالغ بر ۸۰۰ هزار نفر بود. علی‌رضا عنایتی در گفت‌وگو با ایسنا درباره توافق ایران و عربستان برای استعمار عمره اظهار کرد: خوشبختانه عمره مفرده از سرگرفته شد. یکی از دستور کارهای دو کشور ازسرگیری عمره بود. براساس توافقی که ۶ آوریل در یکن صورت گرفت و بیانیه آن منتشر شد، دو کشور برای ازسرگیری عمره باید اقدامات لازم را انجام دهند و این اقدامات نتیجه داد و ما شاهد حضور ایرانی‌ها بعد از توقف ۹ ساله در عربستان سعودی بودیم و این فرصت برای عمده‌گزاران ایرانی مانند همه کشورهای دیگر فراهم شد و حدود ۶ هزار نفر براحتی وارد عربستان شدند.

او افزود: طبق گزارش‌ها اکنون عمره به پایان رسیده و ما در واقع عمره را به حج پیوند زدیم؛ یعنی آخرین پروازهای عمره با اولین پروازهای حج با هم مرتبط شد.

سفیر ایران در عربستان گفت: ما امیدوارم بعد از پایان عملیات حج، شاهد استمرار حضور عمده‌گزاران ایرانی در عربستان باشیم. به یاد دارم در سال‌های قبل از قطع روابط دو کشور، تعداد عمده‌گزاران ایرانی بالغ بر ۸۰۰ هزار نفر بود. تلاش می‌کنیم حضور هر چه بیشتر و حداکثری عمده‌گزاران ایرانی را هم‌پای سایر کشورها در عربستان سعودی داشته باشیم. عنایتی درباره روند حج ۱۴۰۲ نیز اظهار کرد: حج همیشه یک عنصر شاخص در مناسبات ایران و عربستان بوده است و امسال با ورود زائران ایرانی شاهد تمس‌هیلات و همکاری بسیار خوب و سازنده بخش‌های ذی‌ربط عربستان سعودی بودیم. طبق گزارش‌های دریافت‌شده این عملیات با سهولت و روانی پیش می‌رود و انتظار ما هم این است که این روند ادامه یابد و حجاج ایرانی با انجام مناسک حج، ادای نماز و زیارت مرقد مطهر پیامبر(ص) و ادای نماز در مسجدالنبی و زیارت بقیع بتوانند با اعالی مقبول در فضای آرام، در ادامه به کشور برگردند. سفیر ایران در عربستان ادامه داد: آن‌طور که مستقران اتمی مانند کشورهای ذی‌ربط در ایران از بعثه مقام معظم رهبری، سازمان حج و زیارت و دیگر بخش‌ها اهتمام جدی برای برقراری یک حج منظم و آرام دارند و وزارت امور خارجه هم از این مجموعه مستثنی نیست و مذاکراتی که وزیر خارجه با همتای عربستانی خود داشت و یا در سایر گفت‌وگوها سیاسی ما همواره بر موضوع حج تأکید شده است و آن‌شالله که حج امسال با همکاری و همیاری مسئولان ذی‌ربط دو کشور به صورت عالی و بلکه اعلی، بر گزار شود و زائران ایرانی به کشور بازگردند.

مقاومت

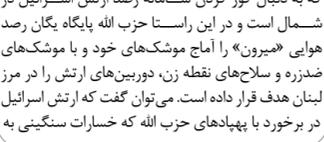
پایگاه‌های اسرائیل زیر آتش حزب الله

حزب‌الله روز (یکشنبه) در عملیاتی گسترده، چند پایگاه نظامی ارتش رژیم صهیونیستی را در شمال فلسطین اشغالی مورد حملات موشکی و راکتی قرار داد. به گزارش رسانه‌های لبنانی، رزمندگان حزب الله در یک عملیات، پایگاه صهیونیستی «الراه» را در منطقه الجلیل علیا مورد حمله راکتی قرار داد. رزمندگان حزب الله در عملیات دیگری، یک دستگاه جیب «هامسر» متعلق به نظامیان اشغالگر را در پایگاه «المالکیه» با موشک هدایت شونده هدف قرار دادند که در نتیجه آن، سرنشینان این جیب کشته و زخمی شدند. عملیات دیگر رزمندگان حزب الله، منجر به اصابت موشک به پایگاه «المشا» و وارد آمدن تلفات قطعی به گردن صهیونیست‌ها شد. رزمندگان مقاومت در عملیات دیگری، با حمله موشکی به پایگاه «امبا» در تجهیزات جاسوسی ارتش اشغالگر صهیونیستی در این منطقه را منهدم کردند.

همچنین در حمله راکتی رزمندگان مقاومت به پایگاه صهیونیستی «جل‌السلام»، تلفات قطعی به نظامیان اشغالگر وارد شد. این در حالی است که تحلیگران صهیونیست با اشاره به تشدید حملات حزب الله و هدف قرار دادن تجهیزات رصد و جاسوسی رژیم صهیونیستی، آذعان کردند که حزب الله به دنبال کردن گردن سامانه رصد ارتش این رژیم در شمال سرزمین‌های اشغالی است. کاتال ۱۲ تلویزیون رژیم صهیونیستی در گزارشی اعلام کرد: ما شاهد اقدامات بسیار آزردهنده از سوی حزب الله هستیم که به دنبال کتار ما را در بحران‌ها و سختی‌ها و بی‌عهای شمال است و در این راستا حزب الله پایگاه یگان رصد هوایی «حیرون» و آماج موشک‌های خود و با موشک‌های دهنزده و سلاح‌های نقطه زن، دوربین‌های ارتش را در مرز لبنان هدف قرار داده است. می‌توان گفت که ارتش اسرائیل در برخورد با پهپادهای حزب الله که خسارات سنگینی به

واخ

تمجید از دکتر ممتاز



ایران انقدرها هم نگران حمله یا تجاوز مستقیم آمریکا نیستند، به ویژه با توجه به تلاش‌های فاجعه باری که واشنگتن برای تغییر رژیم در کشورهای عراق، افغانستان، لیبی و چند کشور دیگر صورت داده است. آنها ممکن است متوجه شده باشند که هیچ رئیس جمهوری در آمریکا نمی‌خواهد رسماً جمهوری دموکرات و جمهوری خواه بارها گفته اند که اگر ایران تلاش کند یک بمب واقعی بسازد همه گزینه‌ها روی میز است و به شکلی ناموفق تحریم‌های اقتصادی تا این کشورها را به سمت دست برداشتن از برنامه غنی سازی اورانیوم سوق دهند. دولت اواما در نهایت در سال ۲۰۱۵ به توقفنامه برای با ایران دست یافت که به موجب آن تسلیحات غنی سازی تهران را به شکل قابل ملاحظه ای محدود می‌کرد، حجم مواد هسته‌ای ذخیره شده ایران را کاهش و نظارت بر فعالیت‌های هسته‌ای یاقبامنده این کشور را گسترش می‌داد. در این اشتباه راهبردی، دولت ترامپ در سالل ۲۰۱۸ از این توافق خارج شد. نتیجه؟ ایران شروع به غنی سازی اورانیوم در سطوحی بالاتر نمود و اکنون بیش از هر زمان دیگری به دستیابی به یک بمب نزدیک شده است.

صرف نظر از برنامه جامع اقدام مشترک (برجام)، ایالات متحده (و اسرائیل) هر آنچه در توانشان بوده انجام داده اند تا به تهران بقبولانند که بدون داشتن بازدارنده‌های خودش نمی‌تواند امنیتش را تضمین نماید. کنگره تامين مالي تلاش‌های «گسترش دموکراسی» در ایران را تقبیل نموده که شامل تامين مالی گروه‌های ایرانی مخالف خارج از کشور بوده است. واشنگتن به چند تلاش ایران برای بهبود روابط پشت پا زده، با نیروی دریایی ایران در خلیج فارس درگیر شده، به شکلی عمدانه یک مقام ارشد ایرانی را ترور کرده و مجموعه ای از فعالیت‌های پنهانی را در درون ایران به اجرا گذاشته است. واشنگتن علناً از تشکیل اتحاد ضد ایران در منطقه پیشسختیانی کرده و فاقد روابط دیپلماتیک با تهران است. هر فکری که درباره رژیم ایران کنیم و هر چه از این حکومت بدمان بیاید، این اقدامات و اقدامات دیگر بدون شک منفعت این کشور در داشتن یک عامل بازدارنده را که ۹ کشور دیگر نیز از آن برخوردار هستند افزایش خواهد داد. اما چرا ایران هنوز از آستانه هسته‌ای عبور نکرده است؟ کسی پاسخ این سوال را نمی‌داند.

یک احتمال این است که آیت الله خامنه ای رهبر ایران واقعا معتقد است که رد شدن از چنین خط قرمزی حقیقتاً از نظر اخلاقی نادرست است. هرچند من خیلی به درستی اینس توضیح اعتقادی ندادم اما در عین حال نمی‌توانم آن را به طور کامل رد کنم. همچنین این احتمال وجود دارد که رهبران

اندیشکده کوئینسی بررسی کرد

پیامدهای ادامه دار قتل برجام برای غرب



بازداشتن ایران از تولید یک بمب کافی خواهد بود. حتی اگر ایران به مواد شکافت پذیر هسته‌ای دست می‌یافت، همچنان یک سال دیگر طول می‌کشید که تهران یک سلاح هسته‌ای قابل شلیک تولید نماید. تا سال ۲۰۱۸ این توافق کار می‌کرد و (توسط اکثر ناظران) یک موفقیت بزرگ تلقی می‌شد.

سیس دونالد ترامپ به صورت یکجانبه از توافق خارج شد و آن را بیک «توافق» اشتناک و یک طرفه که هرگز نباید منعقد می‌شد» خواند؛ و اکنون ما در وضعیت بسیار بدتری قرار داریم. ایران می‌گوید قصدی برای تولید سلاح هسته‌ای ندارد و اطلاعات

دیده که به نظر نمی‌رسد که این توافق بتواند مجدداً احیا گردد. هر گونه تلاشی برای برقراری ثبات در روابط ایران و آمریکا با تبادل اخیر حملات مستقیم بین ایران و اسرائیل به شدت پیچیده‌تر شده است. در حالی که ما بیش از هر زمان دیگری نیاز به یک رویکرد غیرنظامی داریم، چشم انداز یک راه حل دیپلماتیک دور از دسترس به نظر می‌رسد. بدتر آنکه افزایش تنش‌ها ممکن است تهران را به سمت اتخاذ یک تصمیم سیاسی برای حرکت به سمت ساخت سلاح هسته‌ای پیش ببرد. خطر ساخت یک بمب هسته‌ای توسط تهران و ریسک اینکه اسرائیل به سایت‌های هسته‌ای حمله کند منجر به بروز یک منازعه گسترده در منطقه خواهد شد. البته نباید کار به اینجا می‌رسید. این توافق تا زمانی که ترامپ از آن خارج شد داشت کار می‌کرد و اگر وی از آن خارج نمی‌شد تا به امروز نیز در حال اجرا بود. چگونه به اینجا رسیدیم؟

یک سال پیش از خروج ترامپ، ایران با توقف تدریجی اجرای تعهدات خود به موجب برجام شروع به تلافی خروج آمریکا کرد. تهران محدودیت ذخایر اورانیوم خود را برداشت. سطح غنی سازی را از سطح ۳.۶۷ درصد مجاز بالاتر برد و فعالیت در تاسیسات ممنوعه را از سر گرفت و گسترش داد.