

مجلس

تاجگردون مطرح کرد عدم پرداخت پاداش بازنشستگان با وجود رسوب ۵ هزار میلیاردی در حساب یکی از وزار تخانه‌ها

رئیس کمیسیون برنامه، بودجه و محاسبات مجلس شورای اسلامی درباره معضل رسوب منابع در حساب دستگاه‌های اجرایی توضیحاتی ارائه داد.

به گزارش ایلنا، غلامرضا تاجگردون در ارزیابی خود از معضل رسوب منابع در حساب دستگاه‌های اجرایی در پی اطلاع رسانی اخیر خود و همچنین واکنش وزارت اقتصاد و امور دارای نسبت به این انتقادات، گفت:پاسخ وزارتخانه قابل تأمل است، اما نکته اینجاست که بحث ما صرفاً درباره وجود پول نیست، بلکه درباره نحوه مدیریت منابع است؛ عمده بحث این است که وقتی شب عید، مسئولین ارز را تبدیل به ریال می‌کنند، یعنی رسوب رخ داده و حساب‌های موجود هم، همین امر را ثابت می‌کنند.

نماینده مردم «گچساران» در مجلس ادامه داد: البته درست است که ما تا پایان فروردین ماه زمان لازم را در رابطه با تخصیص منابع هزینه ای، عمرانی و تملک‌داری را داریم یا بر این حال بحث ما بر سر این است که در شرایط تورمی کنونی و اینکه اسناد هزینه مشخص است- یعنی وقتی ما اوراق می‌فروشیم بدین منظور است که تمهیدات روشن شده است- در نتیجه ریال آن در حساب دستگاه اجرایی وجود دارد.

تاجگردون همچنین از وجود ۵ هزار میلیارد تومان در حساب یکی از وزارتخانه‌ها در شب عید خبر داد و گفت: همچنین این معضل در رابطه با برخی از هزینه‌های جاری شرایط ناگواری را ایجاد کرد. به عنوان مثال ما وزارتخانه‌ای داشتیم که پاداش بازنشستگان پرداخت نشده، اما در حساب جاری آن وزارتخانه و درست در شب عید ۵ همت منابع وجود داشت بنابراین چنین مواردی نگران‌کننده است و نشان می‌دهد برخی دستگاه‌ها مدیریت مناسبی بر منابع خود ندارند. این نماینده مجلس شورای اسلامی با بیان اینکه مسئولین اذعان دارند می‌توانند تا پایان فروردین ماه منابع را تخصیص دهند، اظهار کرد: بله این امر شدنی است اما ما تأکید داریم که نباید این اتفاقات در شرایط کنونی رخ می‌داد.با این حال مسئولین قول دادند که این تخصیص‌ها به درستی صورت پذیرد و به واقع تذکرات در این بخش به خوبی جواب داد.

نامه یک نماینده مجلس به رئیس‌جمهور درباره دریاچه ارومیه

نماینده ارومیه در مجلس در نامه‌ای به رئیس‌جمهور گفت: دریاچه ارومیه را به بهانه توسعه کشاورزی و با س‌سازی‌های غیرکارشناسی نابود کردیم و حالا می‌خواهیم همین اشتباه را با آبشار «سوله‌دوکل» تکرار کنیم.

نامه شپین جهانگیری نماینده ارومیه به مسعود پزشکیان نامه نوشت.

بنابر روایت ایسنا، متن نامه نماینده ارومیه رییس‌جمهور به شرح زیر است:

«بسم الله الرحمن الرحیم

برادر گرامی جناب آقای دکتر پزشکیان

ریاست محترم‌جمهور

سلام علیکم

امروز به عنوان نماینده مردم شهرستان ارومیه، به عنوان یک زن، یک مادر و به عنوان شهروندی که آینده فرزندانم در گرو حفظ طبیعت می‌داند، این نامه را برای شما می‌نویسم. موضوعی که درباره آن صحبت می‌کنم، نه یک بحث انتزاعی، بلکه هشدار است تاریخی: «دبروز دریاچه ارومیه، امروز آبشار سوله‌دوکل».

اگر از فاجعه دریاچه ارومیه درس نگرفتیم که گویا هنوز نگرفتیم، حداقل امروز به صدای طبیعت و صدای مردم گوش دهید».

رئیس‌جمهور محترم

دریاچه ارومیه را به بهانه توسعه کشاورزی و با س‌سازی‌های غیرکارشناسی نابود کردیم. نتیجه چه شد؟ بیابان‌زایی، ریزگردهای سمی، مهاجرت هزاران خانواده و هزاران تبعات منفی دیگر وحالا می‌خواهیم همین اشتباه را با آبشار «سوله‌دوکل» تکرار کنیم. آیا توسعه‌ای که طبیعت را نابود کند، واقعا توسعه است؟ عجیب است که بر سر دریاچه ارومیه که در حال مرگ است به نظاره ایستادهم و برای مرگ یا به عبارت بهتر، کُشتن آبشار سوله‌دوکل در حال برنامه‌ریزی و البته تخصیص بودجه هستیم.

جناب آقای رئیس‌جمهور

آبشار سوله‌دوکل، ارث پدری ما نیست؛ اماتی است برای نوه‌های ما. حالا می‌خواهیم با انحراف مسیر رودخانه و نابودی آبشار، این امانت را به نیروگاهی ۴ مگاواتی تبدیل کنیم؟!

آیا می‌دانید با تصمیم آب و کاهش دبی رودخانه، «آبشار غبار» که ناشی از سه برعظمتش گرفته شده، به یک جوی خشک تبدیل می‌شود؟

آیا می‌دانید این منطقه با ۸۰ هزار نفر جمعیت کشاورز، هنوز از آبیاری مکانیزه محروم است؟ چرا به جای حل این مشکل، به فکر تخریب زیست‌بومش هستید؟

جناب آقای رئیس‌جمهور

سند آمایش سرزمین، توسعه این منطقه را بر پایه کشاورزی و گردشگری ترسیم کرده است. اما واقعیت امروز چیست؟

در کشاورزی، هنوز به استانداردهای مکانیزه نرسیده‌ایم.

در گردشگری، سرمایه‌گذاری زیرساختی صورت نگرفته است. تنها دارایی باقی‌مانده، طبیعت بکری است که آبشار سوله‌دوکل نماد و قلب تپنده‌ی آن است. به جای بهره‌برداری پایدار از این ظرفیت، می‌خواهیم آن را برای تولید ۴ مگاوات برق نابود کنیم؟! ۴ مگاوات برق در برابر نابودی یک اکوسیستم- نظیر- آ‌یا این معامله، حتی از نظر اقتصادی توجیه دارد؟

آقای دکتر پزشکیان

نسود درصد مردم این منطقه کشاورزند. آنها قرن‌ها با این آبشار زندگی کرده‌اند. آنها امروز می‌پرسند:

چرا بدون مطالعه اقتصادی و زیست‌محیطی، حق حیات طبیعت و معیشت ما را می‌گیرید؟

چرا به جای نیروگاه‌های محرب، روی اکتوربیس‌م و آبیاری مکانیزه سرمایه‌گذاری نمی‌کنید؟

توسعه‌ای که مردم محلی را نادیده بگیرد، هرگز توسعه نیست.

جناب آقای رئیس‌جمهور

۱. آیا پروژه تخریب آبشار، تأییدیه زیست‌محیطی دارد؟ اگر دارد، چگونه و با کدام ارزیابی مستقل؟

۲. آیا می‌دانید نابودی این آبشار، صنعت گردشگری منطقه را برای همیشه دفن می‌کند؟

۳. چرا به جای این طرح، از سد سیلوانا که در همین منطقه وجود دارد، برای تولید برق استفاده نمی‌شود؟

جناب آقای رئیس‌جمهور

اینجانب به عنوان نماینده مردم منطقه و به عنوان یک مادر که خود را نه فقط پاس‌خگوی فرزندانم، بلکه پاس‌خگوی نسل‌های آینده می‌بینم.

دبیر کل حزب مردم سالاری:

تندروهای داخلی همراه با لابی صهیونیستی

مخالف مذاکره ایران و آمریکا هستند

✓ نظر آقای لاریجانی برخلاف مصالح ملی بود



مصطفی کواکبیان، دبیرکل حزب مردم سالاری در گفت‌وگو با رسانه تصویری «آن» گفت: مذاکرات و توافق با مخالف برخی جریان‌های داخلی و لابی صهیونیستی مواجه خواهد شد.
مشروح این گفت‌وگو را در ادامه بخوانید:

ایران در نشست مسقط به دنبال چه چیزی است؟

چیزی که برای ما مهم و اساس هست، رفع تحریم‌هاست، اصلی‌ترین موضوعی که ما دنبال می‌کنیم و برای ملت ایران نیز اهمیت شایان توجهی دارد این است که تحریم‌ها برداشته شود.

یک راه مذاکرات غیر مستقیم است که در مسقط آغاز شد؛ من معتقد هستم که این مذاکرات به نتیجه خواهد رسید؛ خوش بین هستم نسبت به این مذاکرات و باورم این است که این زمینه‌ای است برای ادامه روند مذاکرات.

همانطور که اعلام شده است آنها هم به دنبال این هستند که ایران به سلاح اتمی دست پیدا نکند، که این هم از لحاظ ما حل شده است و سال‌های قبل این را اعلام کردیم و مشکلی در این خصوص نداریم. **در رابطه با رفع تحریم‌ها صحبت کردید، حتی بعد از برجام و توافقی که صورت گرفت شخص رئیس‌جمهور ایران از پایان تحریم‌ها خبر دادند، اما ابایات متحده آمریکا بعد عه‌دی کرد و آن را به وکنگره نبرد تا منجر به رفع تحریم‌ها نشود؛ چه چیزی تغییر کرده است؟ شما خوشبین به رفع تحریم‌ها هستید؟**
واقعیت این است شرایط تغییر کرده است، ما در چنین وضعیتی نبودیم و آنها می‌توانستند قدرمابانه رفتار کنند، به نظر می‌رسد که الان شرایط تغییر کرده است.

در بحث برجام هم اگر بخواهیم وارد جزئیات بشویم باید اول به این موضوع بپردازیم که اگر به نتیجه نمی‌رسید چه اتفاقی می‌افتاد. عواقب هم که با پیش‌بینی‌های که در برجام شده بود رخ نداد، من معتقد هستم که هم شرایط تغییر کرده است هم موضوع برجام متفاوت از موضوعات امروز هست که ما آن را دنبال می‌کنیم.

چیزی که مردم به دنبال آن هستند، رفع تحریم‌ها و گشایش‌های است که ایجاد شود؛ حالا به هر روش و شیوه‌ای، اما ابایات متحده آمریکا نشان داده است، که بر توافقات ضمانت اجرایی نخواهد داد؛ فکر می‌کنید دولت ترامپ درباره پایان مذاکرات ضمانت اجرایی خواهد داد؟

علت اینکه می‌گوییم خوشبین هستیم این

است که ترامپ به دنبال این هست که نامی داشته باشد در بین مردم آمریکا و

رهبری شاید نزدیک به ۲۰ سال قبل مطرح کردند که ما به دنبال سلاح اتمی نیستیم، باشد، گفت‌وگو کنیم و به توافق برسیم. بنظر آمریکایی‌ها بیشتر از اینکه به دنبال دستاورد باشند، اصل این گفت‌وگو برایشان اهمیت دارد.

از طرف دیگر قطعاً ما بر مبنای عقلانیت پیش خواهیم رفت؛ اگر ببینیم مذاکره برد

برداشت، ما هم می‌توانیم قبول نکنیم.

اگر آنها به دنبال نمایش هستند، نتایج برای ما اهمیت دارد. خیلی مسائل را گره می‌زنند بسه این مذاکرات، فکر می‌کنید سنگ اندازی جنگ طلب‌ها و افراطی‌های آمریکا و لابی‌های صهیونیست‌ها چقدر می‌توانند موثر باشد که توافقی صورت نگیرد؟

در داخل هم ما افرادی داریم که تمایلی

ندارند این اتفاق بیفتد و در عرصه‌های مختلف چسوب لای چرخ می‌گذارند و مانع تراشی می‌کنند، بحث‌ها، حرف‌ها و حدیث‌های را مطرح می‌کنند. از طرف دیگر لابی صهیونیستی هم کار خودش را می‌کند و هیچ تمایلی ندارد که این مذاکرات به نتایج خوبی منتج شود، لذا به شکلی در همه مباحث با جلسات و تماس‌های تلفنی با ترامپ سعی کرده اند که ما را وارد یک درگیری نظامی کنند تا گفت‌وگو و مذاکره، البته متعده تمام مذاکرات با اجاره رهبری صورت می‌گیرد و اینطور نیست که ایشان در جریان نباشند و از آقای عراقچی هم حمایت کرده‌اند و گفته‌اند آقای عراقچی اختیار تام دارند در مذاکرات، من فکر می‌کنم که دستاوردهای خوبی پیش روی ما باشد.

با توجه به نکته‌ای که گفتید، خواستگاه نگاه رهبر انقلاب بسه مذاکرات مستقیم را شکر فتمندانانه یا بر اساس مصلحت یا حکمت ندانستند بیشتر اعتقادی هست یا جنبه تاریخی دارد؟ چون به تجربیات اشاره کردند و حالا شما ایشان را موافق مذاکرات خطاب کردید.

رهبری واقعا قبلاً معتقد نبودند با دولت ترامپ مذاکراتی داشته باشیم و اینها را شایسته مذاکرات نمی‌دانستند، اما به نظر من رهبری خواستند یک روی دیگر این سکه را نیز تجربه کنند و موافقت خودشان را به نحوی اعلام کردند.

یعنی دستگاه دیپلماسی این تجربه را کسب کند؟

من معتقد هستم که برای بسیاری از

ملتها این مسائل مطرح هست، در مباحث



هسته‌ای و در بحث تحریم‌ها که دو طرف این موضوعات را دارند برای افکار عمومی دنیا هم مهم است.

رهبری شاید نزدیک به ۲۰ سال قبل مطرح کردند که ما به دنبال سلاح اتمی نیستیم، من بسه خاطر دارم که همان موقع برخی فرماندهان نظامی در جلسه‌ها گفته بودند که رهبری گفته‌اند که ما نمی‌خواهیم از سلاح اتمی استفاده کنیم، نفرمودند که نباید داشته باشیم.

که بعدها در یک نماز عید فطر در همان سال‌ها رهبری تأکید کردند که نه می‌خواهیم داشته باشیم نه می‌خواهیم استفاده کنیم، این هوشمندی رهبری را می‌رساند.

ما از لحاظ شرعی سوخت را خودمان تولید کنیم، نمی‌گذارند که ما به دسته دوم هم برسیم چه برسد به دسته اول.

خوبی از قدرتها هم هستند که از انرژی هسته‌ای به صورت مسالمت آمیز استفاده می‌کنند. دسته‌ای دیگر هم هستند که حتی استفاده صلح آمیز هم ندارند. ما که اگر زمانی کفار مسلمانان را سپر قرار دهند و خواستند از این سپر استفاده کنند به ما اجازه داده شده است که با این سپر درگیر شویم تا کفار متوجه شوند که با این سپر آنها می‌چکنیم، حتی قاعده ترس هم یک استثنا هست که شامل اینجا نمی‌شود.

چون اینجا کشتار جمعی اتفاق می‌افتد، و این کشتار جمعی در مبنای فقهی و اعتقادی مسانین می‌گنجد. لذا ما اصلاً مشکلی نداریم از اینکه اینجا می‌گویند شما نباید به بمب هسته‌ای دسترسی پیدا کنید، ما اصلاً دنبال سلاح هسته‌ای نبودیم و فتوای فقهی هم هست.

عهده‌ای در مجلس گفتند که باید به سمت تغییر فتوای رهبری برویم، به نظر من این اشتباه است.

بعضی از افراد هم آمدند در صداوسیما هم صحبت کردند که از آنها هم بعید بود که گفتند شاید مجبور شویم (به ساخت سلاح هسته‌ای).

مشخصاً منظور شما چه کسی است؟

آقای علی لاریجانی را می‌گویم. من خیلی تعجب کردم، با دیدگاهی که از او می‌شناسیم شنیدن این حرف خیلی بعید بود. احساس من این است که بعضی‌ها فکر می‌کنند که اگر ما در قالب بولوف و تهدید و … حرف‌های یزئیم بآزادزندگی داشته‌باشد.

چون ما اصل مبنا را قبول نداریم نباید وارد این بازی‌ها شویم.

غیرشرعی هست که ما بخواهیم به سلاح هسته‌ای دست پیدا کنیم و حتی به نظر من این بازی در زمین رژیم صهیونیستی است.

آقای لاریجانی از سلاح هسته‌ای صحبت نکردند، گفتند تغییر دکترین هسته‌ای، این شامل خیلی موارد دیگر می‌شود، مثلاً درصد افزایش غنی سازی یا استفاده از هسته‌ای در مواردی دیگر. شما از متن رفتار ایران در مسئله هسته‌ای آگاهی دارید. آیا گسترش دیگری مد نظرشان نبوده است؟

نه، بنظر من در موارد دیگر ما مشکلی نداریم. در مورد غنی سازی هم ما امکانش را از قبل داشته‌ایم.

یا مثلاً خروج از NPT؟

خب به چه دلیل خارج شویم؟ یک دلیل می‌تواند همین باشد که می‌خواهیم به سلاح‌های اتمی دست پیدا کنیم، وگرنه چه دلیلی دارد؟ من به خاطر دارم مثلاً پروتکل الحاقی ۸۰ و چند کشور عضو دارد و ما هم یکی از اعضا هستیم، همان زمان عده‌ای شعار می‌دادند که «پروتکل الحاقی ذلت این کشور است» یعنی بیش از ۸۰ کشور در دنیا ذلیل هستند؟

در واقع قدرت ژاپن، آلمان و بسیاری از کشورها در بعد اقتصادی کمتر از ایران نیست، اما هرگز به دنبال ایسن بحث‌ها نرفته‌اند. ما مشکلی در استفاده از صنعت هسته‌ای در درمان و پزشکی و… نداریم. تقسیم بندی که براساس NPT صورت می‌گیرد ۵ دسته کشورها داریم، دسته اول اعضا شورای امنیت هستند (آمریکا، روسیه، چین، فرانسه و انگلستان).

دسته دوم کشورهای هستند که عضو دائم شورای امنیت نیستند اما سلاح هسته‌ای دارند، شامل (رژیم صهیونیستی، کره شمالی، هند و پاکستان).

در دسته سوم که ما سیکل ترکیبی داریم می‌توانیم سوخت را خودمان تولید کنیم، نمی‌گذارند که ما به دسته دوم هم برسیم چه برسد به دسته اول.

خوبی از قدرتها هم هستند که از انرژی هسته‌ای به صورت مسالمت آمیز استفاده می‌کنند. دسته‌ای دیگر هم هستند که حتی استفاده صلح آمیز هم ندارند. ما قدرتی هستیم که به صورت مسالمت آمیز از هسته‌ای استفاده می‌کنیم، همیشه گفته ایم که به دنبال استفاده از سلاح هسته‌ای نیستیم.

فکر می‌کنید تنش بین ایران و آمریکا به چه چیزی ختم شود؟ با ترامپ ما طی طریق می‌کنیم و باز زمان برای گسترش مناقشات نمی‌می‌شود یا به توافق دست پیدا می‌کنیم؟

من خوشبین هستم و معتقد هستم اینبار مسائل فرق می‌کند و ما به سمت دستیابی به توافق می‌رویم و ایسن توافق هم باید دو طرفه و دوجانبه منافع ما را تضمین کند.

حتی حرف‌های که ایلان ماسک می‌زند را شاید برخی شوخی بگیرند، ولی او می‌گوید که ما در چند س‌ه‌ه می‌توانیم در ایران سرمایه‌گذاری می‌داشته باشیم. این حرف اگر در محافل افراطی داخلی گفته شود به تمسخر می‌گیرند، ولی بعضی از افرادی که در مناسب و دستگاه‌ها هستند معتقدند مانعی وجود ندارد که ما در آینده بخواهیم از سرمایه‌گذاری آمریکا در داخل استفاده کنیم.

قطعاً لابی صهیونیستی خوشش نمی‌آید و افراطیون داخلی فکر می‌کنند که اگر این اتفاق بیفتد به نام دولت پزشکیان تمام می‌شود، در صورتی که این موضوع خواست نظام است و بحث دولت خاصی نیست.

مرحوم رئیسی هم مذاکرات را دنبال می‌کردند و خوب فرصت نشد که به سرانجام برسد. من فکر می‌کنم که اشکالی پیشش نخواهد آمد و ما باید یک مقداری امیدوار باشیم.

مردم سالاری

سیاسی ۳

ویژه

دیدار دبیر کل مجمع روحانیون مبارز با مهدی کروبی



مهدی کروبی با سید محمد موسوی خوئینی‌ها دبیر کل مجمع روحانیون مبارز دیدار کرد. سید محمد موسوی خوئینی‌ها دبیرکل مجمع روحانیون مبارز با مهدی کروبی دیدار کرد. بنا بر روایت ایسنا، در پی اعلام خبر رفع حصر خانگی مهدی کروبی دبیرکل سابق حزب اعتماد ملی پس از ۱۴ سال، سیدمحمد موسوی خوئینی‌ها دبیرکل مجمع روحانیون مبارز با حضور در منزل کروبی با وی دیدار و گفت‌وگو کرد. پیش از این نیز چهره‌هایی همچون سیدهادی خامنه‌ای دبیرکل مجمع نیروهای خط امام، آیت‌الله اسدالله بیات زنجانی مرجع تقلید، حجت‌الاسلام و المسلمین عبدالله نوری وزیر کشور دولت اول اصلاحات با حضور در منزل کروبی با وی دیدار و گفت‌وگو کرده‌اند.

رویداد

فلاحت پیشه:

هفته مهمی در تاریخ سیاسی کشور، پیش رو داریم

فلاحت پیشه گفت: طبیعتاً اگر در تاریخ دیپلماسی ایران انعطاف وجود داشت، اکنون بسیاری از مشکلاتی که ایران با آن رو به رو است را نداشتیم؛ بنابراین برخی سعی می‌کنند مذاکرات را با مفاهیم حیثیتی آمیخته وارد تنش کنند. به گزارش خبرگزاری خبرنگرانلین، پس از برگزاری دور نخست مذاکرات تیم‌های سیاست خارجی ایران و آمریکا در مسقط، تحلیل‌های گوناگونی در خصوص این مذاکره و مذاکرات آتی مطرح است. به روایت فراور، «حسنت‌الله فلاحت پیشه نماینده سابق مجلس گفت: متعده هفته مهمی در تاریخ سیاسی کشور، پیش رو داریم. درواقع از مذاکرات مسقط تا مذاکرات دوم مسیر حساسی است. به طور طبیعی مخالفان مذاکره تمام تلاش خود را برای اختلال در روند مذاکرات به کار می‌بندند. می‌توان انتظار داشت که مخالفان مذاکره در این هفته چند کار را در ایران و آمریکا انجام دهند. حرکت اول این است که سعی خواهند کرد دستور کار مذاکرات را شلوع کنند، می‌دانیم که اگر مذاکرات محدود به بحث هسته‌ای باشد، امکان توافق وجود دارد. تلاش دوم حیثیتی کردن این مذاکرات است. این در حالیست که در دیپلماسی به طور طبیعی واقعیتی داریم تحت عنوان «انعطاف پذیری». درواقع در دیپلماسی، «انعطاف» یک اصل است و وقتی که در دیپلماسی انعطاف وجود نداشته باشد، نگاه‌ایدنوتولوژیستی و دوگم خواهند بود.» وی افزود: «طبیعتاً اگر در تاریخ دیپلماسی ایران انعطاف وجود داشت، اکنون بسیاری از مشکلاتی که ایران اکنون با آن رو به رو است را نداشتیم؛ بنابراین برخی سعی می‌کنند مذاکرات را با مفاهیم حیثیتی آمیخته وارد تنش کنند. موضوع دیگر، این است که در طول هفته پیش رو، طرفین نیازمند تابوشکنی خواهند بود. تنها اتفاقی که در مسقط شکل گرفت و اتفاقی عمل گرایانه بود، را می‌توان این موضوع دانست که طرفین تصمیم گرفتند مذاکرات را ادامه دهند و دستور کار را به گونه‌ای تنظیم کردند که به یک بن بست زودهنگام منتهی شود، بلکه سعی کردند ملاحظات طرف مقابل را در نظر بگیرند. این موضوع نشان داد که هیچ یک از طرفین به دنبال بهانه‌ای برای شکست مذاکرات نیستند. بنابراین، این موضوع می‌تواند زمینه ساز گام‌های آتی باشد.»

همکاری اقتصادی ایران و آمریکا می‌تواند یک دستاورد بزرگ باشد

رئیس کمیسیون سیاست خارجی و امنیت ملی مجلس استم در ادامه گفت: «۲ سناریو قابل پیش‌بینی است. اولین سناریو شامل افرادی است که سعی خواهند کرد مذاکرات را تبدیل به برد یک طرفه یا شکست یک طرفه کنند. به طور مشخص، جریانات مخالف مذاکره در آمریکا سعی خواهند کرد با طرح پیشنهاد پایان دادن به چرخه سوخت هسته‌ای یا ممنوع کردن تولید سوخت هسته‌ای در ایران، عملاً کاری کنند که ایران از توافق دور شود. البته این طرح مشروط بر آن است که بتوانند دستورکارهای تازه‌ای که ایران نسبت به آن‌ها حساسیت دارد را وارد عمل کنند. در سمت دیگر سناریویی وجود دارد مبنی بر این که طرفین در خصوص متنی شبیه به برجام توافق کنند، با این تفاوت که این بار امضای ترامپ پای این متن است و افاق برخی همکاری‌ها در این توافق نیز دیده می‌شود. معتقدم ترامپ برای سیاست‌هایی وقت نمی‌گذارد که هیچ سودی برای منافع ملی آمریکا نداشته باشد.»

جنگ طلبان آمریکا و کاسبان تحریم همدست شدند

این تحلیلگر ارشد سیاست خارجی تأکید کرد: «ملت خوشبینی ایجاد شده درباره مذاکرات این است که هم در ایران و هم در ایالات متحده، تنها صدایی که شنیده می‌شود، صدای جنگ طلبان و افرادی بود که از طرف مقابل هیولا ساخته بودند. به همین دلیل وقتی ویتکاف و عراقچی در موارد غیر بن بست (مواردی که می‌توان درباره آنها توافق کرد) متمرکز شدند، شرایط متفاوت شد و به همین دلیل هم متعده تنها دستاورد مسقط این بود که طرفین توافق کردند مذاکره کنند. از یک سو جنگ طلبان آمریکا و از سوی دیگر کاسبان تحریم همدست شدند و در ایران عملاً اجازه شنیده شدن صدای توافق را نمی‌دادند و سعی داشتند جوری وانمود کنند که گویی امکان هیچ نوع توافقی وجود ندارد. من معتقدم گام بعدی باید حرکت به سمت مذاکرات مستقیم باشد. علت این که در گام اول به سراغ مذاکره غیرمستقیم رفتیم این بود که وقفه در مذاکرات شکل گرفت، اما متعده هم رو طرف، اکنون به مذاکره در قالب امنیت ملی خود فکر می‌کنند.»

سوشنیل

انتقاد جواد امام از حذف ارز ترحیمی دارو

جواد امام با اعلام این که «طبق قانون برنامه هفتم، ارز ترحیمی با نرخ ۴۲۰۰ توانمی برای دارو و تجهیزات پزشکی حذف و به نرخ ارز ۲۸۰۰۰ تومانی افزایش پیدا کرده»، نسبت به تأثیر این تصمیم بر قیمت دارو و هزینه‌های درمانی مردم اظهار نگرانی کرد. جواد امام، سخنگوی جبهه اصلاحات ایران در شبکه ایکس نوشت: «طبق قانون برنامه هفتم، ارز ترحیمی با نرخ ۴۲۰۰ تومانی برای دارو و تجهیزات پزشکی حذف، و به نرخ ارز ۲۸۰۰۰ تومانی افزایش پیدا کرده‌است. اما سازوکار جریان این افزایش و جلوگیری از فشار بیشتر بر جیب مردم خصوصاً اقشار آسیب پذیر هنوز مشخص نیست. نگران تأثیر این تصمیم بر قیمت دارو و هزینه‌های درمانی مردم عزیزمان هستیم.»

هشدار مظهری درباره اسرائیل و تندروهای داخلی
نماینده ادوار مجلس در درباره مخالفت اسرائیل و تندروهای داخلی با مذاکرات هشدار داد. علی مظهری، نماینده ادوار مجلس، با انتشار یادداشتی در شبکه اجتماعی ایکس نوشت: «دو مخالف اصلی مذاکره با آمریکا یکی اسرائیلی است که می‌گوید باید صنعت هسته‌ای ایران مانند لیبی برچیده شود و به شدت نگران توافق ایران و آمریکااست، و دیگر تندروهای داخلی‌اند که مدعی هستند دولت و اصلاح طلبان مذاکره را در رهبری تحمیل کردند. هر دو ممکن است به روند مذاکره آسیب بزنند.»

توصیه آذری جهرمی

به مردم در پی نوسانات بازار ارز و طلا

یک فعال سیاسی تأکید کرد: احتمالاً در طول مذاکرات، نوسانات زیادی رخ خواهد داد. لذا فضای نوسانی پیش روی مذاکرات را نادیده نگیرید.

محمدجواد آذری جهرمی در واکنش به نوسانات بازار ارز و طلا در پی آغاز مذاکرات ایران و آمریکا در کانال تلگرامی خود نوشت:«عهده‌زادای این پرسش را مطرح می‌کنند که ذخایر سرمایه‌های مثل طلا یا ارزشان را نگه دارند یا بفروشند؛ راستش نه تخصصی در این کار دارم و نه اطلاعاتی از روندها.

آنچه می‌دانم این است که هر چند مسیر مذاکره باز شده و امید بخش است و آن‌شالله به نتایج مطلوب و تأمین کننده منافع ملی منتهی شود؛ اما احتمالاً در طول مذاکرات، نوسانات زیادی رخ خواهد داد. لذا فضای نوسانی پیش روی مذاکرات را نادیده نگیرید تا متضرر نشود.»