مجلس

نثاری:
محورهای استیضاح باید با استدلال و منطق باشد

یک عضو کمیسیون عمران مجلس شورای اسلامی گفت: موضوع و محورهای استیضاح باید با استدلال و منطق باشد، نه بر اساس شنیده‌ها و قضاوت‌هایی که هنوز مشخص نیست چیست.

علیرضا نثاری در گفت‌وگو با ایلنا، درباره جمع‌آوری امضا برای استیضاح فرزانه صادق وزیر راه و شهرسازی از سوی برخی از نمایندگان مجلس شورای اسلامی و این‌که برخی عنوان می‌کنند این استیضاح هم رنگ و بوی سیاسی دارد، گفت: استیضاح حق طبیعی هر نماینده است و کسی نمی‌تواند به یک نماینده بگوید چرا به دنبال استیضاح هستی.

این عضو کمیسیون عمران مجلس شورای با بیان این‌که این کیمسیون موضوعات را به صورت تخصصی جلو می‌برد، اظهار داشت: به همکار عزیزم آقای رئیسی احترام می‌گذارم که این موضوع را طرح کرده‌اند، من با خود ایشان یک روز صحبت داشتم؛ البته شخصاً در مورد مسائل سیاسی صحبت نمی‌کنم، چون موضوع را سیاسی نمی‌بینم، به دوستانم گفتم که موضوع و محورهای استیضاح باید با استدلال و منطق باشد، نه بر اساس شنیده‌ها و قضاوت‌هایی که هنوز مشخص نیست چیست.

وی ادامه داد: من خانم صادق را یک وزیر مسلط و پیگیر و از همه مهم‌تر جدی در کارش می‌بینم. بله، در حوزه گسترده کار ایشان هم نقض‌هایی وجود دارد، اما ۷ الی ۸ ماهی که ایشان وزیر شده‌اند را با ۷ الی ۸ ماه اول وزیر دولت قبل مقایسه کنید؛ همه چیز دست‌تان می‌آید. یعنی به اعتقاد من تغییرات اقدامی‌شان مثبت بوده است و اعتقادم این است که حتماً نمایندگان مجلس این موضوع را مدنظر دارند. نثاری افزود: به هر شکل، در حوزه مسکن، در حوزه راه‌آهن، در حوزه هوایی و در حوزه بنادر اقدامات زیادی انجام شده است؛ همین بنادری که این اتفاق بسیار ناراحت‌کننده در آن‌ها رخ داد، اگر اهمالی هم از ناحیه همین بنادر صورت گرفته باشد، کاملاً قابل پیگیری و بررسی است. در حوزه زیرساخت‌ها، راه‌ها، جاده‌ها، راهداری و حوزه مسکن که اصلی‌ترین موضوع است، انصافاً ریل‌گذاری خوبی شده و اقدامات خیلی خوبی در حال پیگیری است. موضوع نظام مهندسی ساختمان و غیره هم باید مورد توجه قرار گیرد.

وی خاطرنشان کرد: نقص‌هایی هم وجود دارد، کما اینکه به همه وزرا مربوط می‌شود. همه این‌ها باید با دقت، با استدلال، با منطق و بررسی شرایط رسیدگی شود. حتماً همکاران ما با جزئیات این موضوع را مدنظر قرار خواهند داد. این عضو کمیسیون عمران درباره این‌که بسته بودن سامانه ثبت‌نام نهضت ملی مسکن یکی از محورهای استیضاح است. در صورتی که مشخص شده این سامانه در دولت قبل بسته شده است، گفت: گفته می‌شود یکی از محورهای استیضاح این است که چرا سامانه مسکن بسته است، من سوال می‌کنم، آن کسی که سامانه برایش باز بوده و ثبت‌نام شده، مگر تعیین تکلیف شده؟ مگر زمینی تحویل شده؟ این یک موضوع تخصصی است و غیر از این باشد موضوع دیگری است.

وی با اشاره به این که مگر بازی کردن با سامانه کاری دارد، عنوان کرد: یک دکمه است که می‌زنند و کل کشور می‌توانند ثبت‌نام کنند، ولی باید تعهدات ایجاد شده و حقوق مکتسبه را پاسخ بدهند و بعد سراغ نفرات جدید بروند. حالا این‌ها موضوعاتش خیلی ریز است و نمی‌شود با کلی‌گویی موضوعات اساسی را زیر سوال برد. اعتقادم این است که بسته شدن سامانه نباید به صورت کشوری باشد. بله، ممکن است در یک شهرِ زیر ۲۵ هزار نفر مثلا در استان سیستان و بلوچستان همین الان نیاز شود که سامانه باز باشد، با یک پیگیری و هماهنگی این اتفاق می‌افتد. ولی اینکه به صورت عمومی بخواهد باز شود، در این مقطع اشتباه است و اشتباهش هم نه به دلیل عدم نیاز، بلکه به دلیل سر و سامان دادن افراد قبلی است. نثاری خاطرنشان کرد: نکته دیگر این است که مگر ایشان سامانه باز را تحویل گرفته است؟ سامانه بسته بوده است و فقط سر و سامان افرادی که ثبت‌نام شده‌اند با جزئیاتش باید بررسی شود. حالا آن سامانه‌ای که ثبت‌نام کرده‌اند، چقدر دارای ایرادات بوده است که الان رفع شده بماند. به هر شکل این محورها با دوستانم در مجلس حتما بحث و بررسی می‌شود و حتماً شخص بنده با جزئیات و با تسلط بر مواردی که نیاز است دفاع شود صحبت خواهم کرد و بعضاً هم ممکن است نقصی گفته شود و بر همین اساس جلو می‌رویم.

قالیباف:
افول تفکر و عقلانیت یک وضعیت غیراسلامی است

رئیس مجلس شورای اسلامی با بیان این‌که در چله دوم انقلاب اسلامی دست کم از دو نظر بیش از هر زمان و دوران دیگری به علوم انسانی اسلامی نیاز داریم، اظهار داشت: سازمان دادن به زیست عمومی مردم و حکمرانی بر پایه آموزش و ارزش‌های دینی. هم نظام حکمرانی نیازمند فهم وضعیت و فهم مسئله‌هایی است که باید در هر شرایطی برای آنها راه حل پیدا کند و هم جامعه ما نیازمند مراجعه به علوم انسانی اسلامی است .متاسفانه در سال‌های گذشته نخبگان بیشتر درگیر انکار یا اثبات علوم انسانی اسلامی بوده‌اند و در نتیجه به تولید گزاره‌های عقلانی و عملیاتی برای شناخت و حل مسائل زندگی مردم کمتر توجه شده است. به گزارش ایلنا، محمدباقر قالیباف در همایش بین المللی علوم انسانی اسلامی با بیان این‌که در چله دوم انقلاب اسلامی دست کم از دو نظر بیش از هر زمان و دوران دیگری به علوم انسانی اسلامی نیاز داریم، اظهار داشت: سازمان دادن به زیست عمومی مردم و حکمرانی بر پایه آموزش و ارزش‌های دینی. هم نظام حکمرانی نیازمند فهم وضعیت و فهم مسئله‌هایی است که باید در هر شرایطی برای آنها راه حل پیدا کند و هم جامعه ما نیازمند مراجعه به علوم انسانی اسلامی است.

وی ادامه داد: امروز که در نزدیکی ۵۰ سالگی انقلاب اسلامی قرار داریم، از یک طرف با انباشت مسائلی مواجه هستیم که جامعه پیش روی نهاد علم در کشور قرار داده است. اما پاسخ درخوری برای آنها تولید نشده است و از طرف دیگر نظام حکمرانی گزینه‌های متنوع و موثری برای حل مسائل انباشته خودش ندارد. نتیجه هر دو، دلزدگی و ناکارآمدی است. رییس مجلس شورای اسلامی تاکید کرد: افول تفکر و عقلانیت یک وضعیت غیر اسلامی است. سنت الهی این است که اگر جامعه از تفکر و حکومت از قوه حکم بر اساس تعقل خالی شود، به انحراف و انحطاط کشیده می‌شود .بنده دو سال پیش در همین مکان در اختتامیه چهاردهمین دوره جشنواره فارابی عرض کردم و البته همچنان معتقدم که ما در دهه ۹۰ در رونق اندیشه ورزی وضعیت خوبی نداشتیم و حالا در دهه ۱۴۰۰ با آثار و عواقب آن روبرو هستیم. وقتی فکر از حرکت بایستد، الگوها و گزاره‌های حکمرانی یا کم می‌شوند یا پوچ. در نتیجه ناکارآمدی و نارضایتی تولید و باز تولید می‌شود.

کارشناس مسائل ارتباطات و رسانه در گفت‌وگو با «مردم سالاری» مطرح کرد
مدیریت ناکارآمد، بلای جان رسانه‌ها

گروه سیاسی- مانیا شوبیری: یک هفته از حادثه انفجار بندر شهید رجایی می‌گذرد، اما همچنان سوالات بسیاری در ذهن مخاطب وجود دارد. در این حادثه تلخ، رسانه‌های رسمی در کوران اطلاع رسانی عقب ماندند تا فضای مجازی و رسانه‌های خارج نشین با شایعه پراکنی دست پرتری داشته باشند.

دکتر «احسان پوری» کارشناس مسائل ارتباطات و رسانه در گفت‌وگو با مردم سالاری معتقد است، ضعف اطلاع رسانی در بحران به رشد فضای شایعات و اخبار غیر واقعی دامن میزند. پوری معتقد است در حادثه بندر شهید رجایی مرجعیت رسانه وجود نداشت و همین موضوع به رسانه‌های رسمی آسیب وارد کرد. وی در ادامه این گفت‌وگو با اشاره به اینکه مدیریت رسانه ما بسیار ناکارآمد است، گفت: مدیریت رسانه‌ای ما در مواقع بحران، قدرت رسانه‌ای لازم برای اتخاذ تصمیم را ندارد.

او همچنین اشاره‌ای به فضای مجازی و قدرت گرفتن فیک نیوزها در زمان بحران دارد. در ادامه مشروح گفت‌وگو با احسان پوری، استاد دانشگاه و کارشناس مسائل ارتباطات و رسانه را می‌خوانید:

احسان پوری، استاد دانشگاه و کارشناس مسائل ارتباطات و رسانه با بیان اینکه ضعف اطلاع رسانی در مواقع بحران مشهوده است، گفت: در زمان وقوع بحران، ضعف اطلاع رسانی منجر به رشد فضای شایعات و اخبار غیر واقعی می‌شود. به گفته وی زمانی که شفافیت در اطلاع رسانی نباشد یا جریان رسمی اطلاع رسانی ضعیف عمل کند و نتواند ذهن مخاطب را اقناع کند، فضای شایعه و اخبار غیرواقعی شکل می‌گیرد و سرعت رشد این اخبار بسیار زیاد است.

ضعف اطلاع رسانی در حادثه بندر شهید رجایی

این استاد دانشگاه با اشاره به اینکه متاسفانه در حادثه بندر شهید رجایی ما شاهد ضعف اطلاع رسانی بودیم، گفت: چه اطلاع رسانی بخش دولتی از شورای اطلاع رسانی دولت تا نهادهایی که متولی اطلاع رسانی هستند، چه صدا و سیما نتوانستند افکار عمومی را در خصوص این حادثه قانع کنند.

وی با بیان این نکته که در حوادثی از این دست نیاز به شنیدن و پیدا کردن اطلاعات در مخاطب زیاد است گفت: وقتی این نیاز برآورده نمی‌شود، بیشترین آسیب را به اعتماد مخاطب وارد می‌کند.

پوری در ادامه این گفت‌وگو افزود: در میان اعتماد خدشه‌دار شده مخاطب، جریان‌های رسانه‌ای که حالا دیگر صرفا جریان رسانه‌ای موافق هم نیستند و جریان رسانه‌ای معاند نیز حضور دارند، ظهور و بروز می‌کنند و می‌توانند اطلاع رسانی را به دست گیرد.

قدرت گرفتن فضای مجازی

این استاد دانشگاه با اشاره به اینکه امروزه با وجود فضای مجازی که اطلاع رسانی در آن خیلی سریع‌تر و با قدرت انجام می‌شود، گفت: تقریبا حجم اعظم اخباری که به دست مردم می‌رسد یا مورد اتکای مردم هست، اطلاعاتی است که در فضای مجازی منتشر شده و در گردش است.

وی با تاکید بر اینکه در این فضا الزاما همه افراد سواد رسانه‌ای ندارند، گفت: قطعا در این فضا؛ شایعه، اخبار دروغ و اخبار غیر رسمی با سرعت زیادی انتشار می‌یابد.

خلا مرجعیت رسانه‌ای

پوری با بیان اینکه خلا یک مرجعیت رسانه‌ای در حادثه بندر شهید رجایی مشهود بود، گفت: ما در بحران‌های دیگر (هرچند آنها هم ضعیف بود) حداقل یک مرجعیت رسانه‌ای داشتیم؛ مثلا در حادثه پلاسکو، سخنگوی آتش نشانی تهران در رسانه‌ها به عنوان مرجع اطلاع رسانی حضور پیدا می‌کرد و اطلاعات لازم را در اختیار مخاطب قرار می‌داد.

وی با بیان اینکه در حادثه بندر شهید رجایی متاسفانه هیچ مرجعیت رسانه‌ای دیده نشد، خاطر نشان کرد: افراد و شخصیت‌های مختلف در این قضیه اظهار نظر می‌کردند، از اعضای اطلاع رسانی دولت تا یک خبرنگار ساده، حتی کسی که در صحنه حاضر بودند و توئیت می‌زد.

پوری با اشاره به اینکه نبود مرجعیت رسانه‌ای، ضعف اساسی در اطلاع رسانی در خصوص این حادثه بود گفت: در مواقع بحران در صنعت مخصوصا در صنایع نفتی و پتروشیمی، یکی از ارکان اصلی کمیته بحران، کمیته اطلاع رسانی است؛ اینکه چرا کمیته اطلاع رسانی ذیل کمیته‌ی بحران شکل نگرفته و نتوانستند اخبار را مدیریت کنند جای تعجب دارد.

نقش ضعیف رسانه رسمی در اطلاع رسانی

وی با اشاره به اینکه اطلاع رسانی خیلی شتاب زده، ناآگاهانه و ناکارامد پیش رفت، گفت: شاهد بودیم که بخش اعظم اطلاع رسانی توسط نهادهای که رسانه‌ای نیستند انجام شد و باز هم مثل همیشه رسانه‌های رسمی، چه صدا و سیما، چه خبرگزاری‌ها، چه سایت‌های خبری و حتی تیم اطلاع رسانی دولت در این قضیه عملکرد ضعیفی داشتند و متاسفانه نتوانستند نقش خودشان را در مدیریت افکار عمومی بازی کنند.

این استاد دانشگاه با اشاره به اینکه در همه جریان‌های رسمی رسانه‌ای و رسانه‌های بزرگ برای مواقع بحران پروتکل مشخصی تعریف شده است، گفت: این پروتکل بر دو موضوع به شدت تاکید دارد، حفظ کرامت انسانی و جریحه‌دار نشدن افکار عمومی. یعنی اگر قرار است تصویری منتشر شود نباید افکار عمومی را جریحه‌دار کند، نباید موجب شود که به کرامت انسانی شخصی که در آن فضا حضور دارد خدشه‌ای وارد شود.

وی تاکید کرد در انتشار تصاویر بعد از وقوع بحران باید به این موضوعات توجه شود که آیا فردی که تصویر او منتشر می‌شود رضایت دارد؟ منتشر شدن آن تصویر چه اثری روی وابستگان او خواهد گذاشت؟ و مهمتر از همه چه تاثیری بر افکار خواهد گذاشت؟

پوری با اشاره به اینکه متاسفانه جریان رسمی عملکرد ضعیفی داشته است و از افراد عادی نمی‌شود توقع سواد رسانه‌ای داشت، گفت: رسانه‌های ما در این مسئله ضعف دارند و ما پروتکل یا استاندارد درستی نداریم که مشخص کند در این مواقع باید چگونه اقدام کرد. این استاد ارتباطات با تاکید براینکه در بحث مدیریت بحران و اطلاع رسانی در مواقع بحران قواعدی وجود دارد گفت: در این دستور العمل تاکید شده است که کمیته اطلاع رسانی باید ذیل کمیته بحران تشکیل و اقدام به انتشار درسته اخبار کند، چه در حین حادثه و چه پس از حادثه.

پوری در ادا افزود: وقتی که این ساختار اجرایی انجام نشده است، پس در بحث محتوایی ضعف بیشتر می‌شود و افراد اغلب ناآگاهانه تصویری را منتشر می‌کنند و چون جریان رسمی رسانه در این زمینه ضعیف عمل کرده است، این تصاویر دیده می‌شود.

اهمیت اقناع مخاطب در بحران

این کارشناس ارتباطات و رسانه با اشاره به اینکه وقتی جریان رسمی رسانه‌ای پرقدرت باشد و مخاطب به رسانه اعتماد داشته باشند، مخاطب خود به خود این تصاویر را ایگنور می‌کند، گفت: اما وقتی این اعتماد دچاره خدشه می‌شود، این جریان ظهور بیشتری پیدا می‌کند و ما شاهد هستیم که تصاویری از یک حادثه منتشر می‌شود که نه کرامت انسانی در آن رعایت شده و نه جریحه دار نشدن روح و روان مخاطب.

پوری با تاکید بر اینکه وقتی جریان رسمی رسانه‌ای نمی‌تواند عمق فاجعه را نشان دهد و قادر نیست ذهن مخاطب را قلاب کند، جریان‌های غیر رسمی وارد می‌شوند، گفت: جریان‌های غیر رسمی با هدف اینکه این خلأ را پر کنند وارد بازی می‌شود، درون این جریان غیر رسمی رسانه‌های معاند هم قطعا حضور پررنگی دارند.

وی با تاکید بر اینکه عدم اعتماد مخاطب قطعا در قدرت گرفتن فیک نیوزها تاثیرگذار هست، گفت: رسانه‌ای که با یک استاندارد کار را به پیش می‌برد، اعتماد از دست رفته خود را به مرور بازمی‌گرداند، مشکل بزرگ اینجاست که رسانه‌های ما کاری نمی‌کنند که بخواهند اعتماد مخاطب را سلب یا حفظ کنند.

این استاد دانشگاه با بیان اینکه در حادثه بندر شهید رجایی رسانه‌ها واقعا ضعیف عمل کردند، گفت: حتی در حادثه پلاسکو که ما به آن انتقاد داشتیم، باز اطلاع رسانی چهارچوب بهتری داشت، حداقل مرجعیت رسانه تعریف شده بود، در این حادثه اصلا مرجعی وجود نداشت! مخاطب باید به چه کسی اعتماد کند؟ وزیر کشور یک چیز می‌گوید، استاندار هرمزگان موضع گیری می‌کند، سخنگوی دولت صحبت می‌کند، رئیس کمیته بحران هرمزگان صحبت می‌کند، آتش‌نشان‌ها که در محل هستند توئیت می‌زنند، سخنگوی آتش نشانی تهران که در منطقه حاضر است صحبت می‌کند، افراد مختلف اطلاعات می‌دهند، مخاطب حرف کدام را باور کند؟

پوری با اشاره به اینکه ضعف عملکرد رسانه‌ها منجر به عدم اعتماد مخاطب می‌شود، افزود: بازگرداندن این اعتماد کار سختی است، متاسفانه ما به شدت در این زمین از ضعیف عمل می‌کنیم.

مدیریت ناکارآمد در رسانه

این استاد دانشگاه با اشاره به اینکه مدیریت رسانه ما بسیار ناکارآمد است، گفت: مدیریت رسانه‌ای ما در مواقع بحران، قدرت رسانه‌ای لازم برای اتخاذ تصمیم را ندارد. وی افزود: وقتی ما یک مدیر رسانه‌ای را انتخاب می‌کنیم در یک سازمان رسانه‌ای این مدیر باید قدرت انتخاب داشته باشد، باید قدرت تصمیم‌گیری داشته باشد؛ تصمیم خبری تصمیم آنی و لحظه‌ای است. پوری با اشاره به اینکه حاکمیت به هر حال دستور و قواعدی دارد، یادآور شد: مسئله حاکمیت در همه‌ی وجود دارد و اتفاقا فضای اطلاع رسانی در کشور ما خیلی بی‌قاعده‌تر است و قائد قانونی زیادی وجود ندارد. این استاد دانشگاه با بیان اینکه در عین حال نگاه سلبی در بحث اطلاع رسانی درست نیست، گفت: وقتی ما می‌توانیم نگاه سلبی داشته باشیم که از مرجعیت رسانه‌ای قوی برخوردار باشیم، قدرت انتشار قوی داشته باشیم. وی افزود: وقتی که مخاطب اقناع نشده است و ذهن مخاطب سوال‌های زیادی دارد، قطعا منابع دیگری را پیدا می‌کند، بر علیه چند رسانه می‌توان اقدام قضایی کرد؟ پوری با بیان اینکه اگر جریان رسانه‌ای، اگر مدیران رسانه‌ای در این زمینه تصمیم درست بگیرند و آنن عمل کنند، قطعا اقدام‌های قضایی و پیگیری‌های بعد از آن هم کمتر خواهد شد، گفت: وقتی ذهن مخاطب پیرو جریان رسمی باشد و بتواند مخاطب را اقناع کند؛ وقتی که مخاطب از لحاظ خبری اقناع شده باشد، قطعا فیک نیوزها بازاری نخواهند داشت. وی با تاکید بر اینکه نقش خبرنگاران در این زمینه کمرنگ است، گفت: آنها در واقع پیرو سیاست‌ها و قواعد هستند، ما اهالی رسانه بسیار قدرتمند و حرفه‌ای را داریم که متاسفانه چوب ناکارامدی مدیریت رسانه را می‌خورند.

یک عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی
خیلی‌ها بعد از آغاز مذاکرات عزا گرفتند

یک عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی گفت: واقعاً باید به کسانی که منافع ملی را نادیده می‌گیرد، شک کرد که بر چه اساسی این‌گونه سخن می‌گویند و کشور را به سمت جنگ و درگیری و ناآرامی می‌برند. این‌گونه اظهارنظرها آب در آسیاب اسرائیلی‌ها ریختن است.

محمد مهدی شهریاری در گفت‌وگو با ایلنا، درباره این‌که باوجود این‌که مذاکرات بین ایران و آمریکا ادامه دارد، عده‌ای در هر ابراز نظری بیان می‌کنند ایران باید با این کشور وارد جنگ شود، هدف آنها از متشنج کردن افکار عمومی چیست، گفت: آنچه مسلم این است که هیچ‌کس از مذاکرات قطع امید نکرده و نگفته‌اند که مذاکرات به‌طور کامل شکست خورده یا موضوع دیگری مطرح است؛ حتما دلایل خاصی داشته که یک هفته یا دو هفته مذاکرات عقب افتاده است.

این عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس شورای اسلامی ادامه داد: با این حال عده‌ای در کشور فقط به دنبال این هستند که موفقیتی در مذاکرات انجام نگیرد و به نتیجه نرسد تا به یکه‌تازی خود ادامه دهند و بر موج نارضایتی مردم سوار شوند تا بتوانند در صحنه سیاسی کشور حضور داشته باشند و همین روال ادامه یابد؛ گرانی بیشتر شود، تورم افزایش یابد و دولت پزشکیان ناموفق جلوه کند تا در دور بعد انتخابات همین‌ها دوباره بیایند سوار مطالبات مردم شوند.

وی یادآور شد: این تفکر متاسفانه همیشه تمام اقداماتش تاکنون خلاف منافع ملی بوده است؛ وقتی به جایی نمی‌رسند، همین مواضع را مطرح می‌کنند تا بتوانند جریان خود را پایدارتر کنند. این عضو کمیسیون امنیت ملی عنوان کرد: نان این آدم‌ها در چنین بحث‌هایی است؛ مقام معظم رهبری با شناخت و اطلاعات کافی، دستور انجام مذاکرات را صادر کرده‌اند و این افراد اگرچه خود را تابع ولی فقیه می‌دانند اما در این موضوعات مشخص شد که اینها تنها در حد حرف است و در جاهایی که فکر کنند چیزی خلاف منافع‌شان در حال وقوع است، فرمایشات رهبری را هم دور می‌زنند.

شهریاری با بیان این‌که در شرایط فعلی بحث اصلی ما اقتصاد و معیشت مردم است و باید به آن بپردازیم، گفت: مشکل اصلی کشور در حال حاضر اقتصاد و معیشت است. با مذاکرات، مقدار زیادی از تورم کاهش پیدا کرد و ارزش پول ملی افزایش یافته است؛ خیلی‌ها از این وضعیت عزا گرفتند چراکه کاسبی‌شان در این تحریم‌ها است و واقعا به فکر مردم نیستند که آنان در چه شرایطی قرار دارند. وی تاکید کرد: مردم ایران همیشه صلح‌جو بوده‌اند و خواهان تعامل با کشورهای همسایه و حضور در تعاملات بین‌المللی هستند. هرچند که جریاناتی در صحنه بین‌المللی مانند اسرائیلی‌ها و برخی جریانات داخلی کشور، مخالف این روند هستند. اما آنچه مردم می‌خواهند، مشخص است. فکر می‌کنم ۹۰ درصد مردم به دنبال آرامش اقتصادی در کشور هستند و از مذاکراتی که هم ایران و هم آمریکایی‌ها به هر حال تصمیم جدی برای آن دارند، حمایت کردند. این‌گونه اظهارنظرها (درباره استقبال از وقوع جنگ) آب در آسیاب اسرائیلی‌ها ریختن است.

کنایه محمد مهاجری:
آقای بابک زنجانی! ما را ببخش

محمد مهاجری در مطلبی کنایه آمیز درباره بابک زنجانی نوشت: به ما نگفته بودند که شما توان آن را دارید نفت را سه سوت در اقصی نقاط عالم بفروشید و پولش را بیاورید.

محمد مهاجری فعال سیاسی اصولگرا در مطلبی با عنوان «آقای بابک زنجانی! ما را ببخش؛ اشتباه کردیم» در کانال تلگرامی خود نوشت:

جناب آقای بابک زنجانی، سلام

امروز در یکی از روزنامه‌های جناح خودمان خواندم که شما با پذیرفتن مدیرعاملی ۲۵شرکت، پای به عرصه خدمت گذاشته‌اید و قرار است در عرصه حمل و نقل مملکت کاری کنید کارستان. یک جوری هم خبررا نوشته بودند که گویی شما قدم بر دیدگان ملت گذاشته‌اید و ما مردم بی‌چشم رو و ناسپاس،قدر شما را ندانسته‌ایم .

سالها بود زبانم لال، اسم شما را در کنار مفسدان اقتصادی می‌دیدیم اما حالا می‌فهمیم چه اشتباه بزرگی کرده‌ایم. آخر می‌دانی آقابابک؟! خیلی هم تقصیر ما نیست. ما این حرفها را از مسئولان رسمی می‌شنیدیم و صداوسیما و روزنامه‌ها هم نامردانه حرفهای نامربوط به شما را یک کلاغ چهل کلاغ می‌کردند!

حیف که دیر شد اما خوشحالم که دیرتر از این نفهمیدیم که هرچه گفته بودند دروغ بود. وقتی شما از حکم اعدام رهیدید و ۲۰سال زندان هم به نصف تقلیل یافت باید خوشحال می‌شدیم. همین الان هم از اینکه چندسالی را در زندان بوده‌اید از شما خجالت می‌کشیم. به ما نگفته بودند شما سلطان دور زدن تحریم هستید . به ما نگفته بودند که شما توان آن را دارید نفت را سه سوت در اقصی نقاط عالم بفروشید و پولش را بیاورید؛ به ما نگفته بودند حتی وقتی در زندان هستید می‌توانید بزرگترین کارتل تجاری ایران باشید؛ در باره شما حرفهای دیگری زده بودند که شرمم می‌آید تکرارش کنم.

خب. حالا که سرفرازانه آمده اید باید تبریک بگوییم. حوشبختانه روزنامه ای که سالهای طولانی است ادعای ضدیت با فساد دارد، اصلا از شما بد نمی‌گوید. سکوتی همراه با رضایت و خوشحالی دارد. بعضی چهره‌های سیاسی که همه ژست شان این بود که به باندهای فساد فحش بدهند خفقان گرفتند؛ حتی افرادی که با افشاگری در باره فساد برای خودشان مغازه دونبش باز کرده بودند، به گوشه ای خزیده اند. پس معنایش این است که همه شرمنده شما هستند و چون خجالت می‌کشند از شما عذر بخواهند، به سکوت برگزار می‌کنند.حتی یک امام‌جمعه هم به کنایه حرفی نگفت.

ببخشید ما را. اصلا به ما چه که الان شما چگونه می‌توانید در اوج تحریم‌ها، ده‌ها هواپیما و هزاران کامیون و تاکسی و اتوبوس برقی وارد کشور کنید؟ حتما پشت‌پرده بازیهای پنهان هست و ما نمی‌دانیم. کاش مجسمه‌تان را بسازند و در یکی از میادین بزرگ پایتخت نصب کنند و امثال ما نادانها هروقت از مقابلش رد شدیم به ساده لوحی و حماقت مان لعنت بفرستیم و از اینکه مجسمه یک قهرمان ملی را تماشا می‌کنیم افتخار کنیم.

؟؟؟؟؟؟

رئیس دیوان عالی کشور:
بین دادگاه‌های ما اختلاف در روش و رویه‌های رسیدگی بسیار بالاست

رئیس دیوان عالی کشور گفت: در بین دادگاه‌های ما اختلاف در روش و رویه‌های رسیدگی بسیار بالاست و باید در این رابطه چاره اندیشی شود.

به گزارش قوه قضائیه، حجت‌الاسلام والمسلمین محمدجعفر منتظری در جلسه با روسا و دبیران کارگروه‌های تخصصی دیوان عالی کشور با تبریک دهه کرامت، اظهار کرد: هدف از تشکیل کارگروه‌های تخصصی در دیوان عالی کشور، داشتن نگاه تحولی به تکالیف، وظایف قانونی و انتظاراتی است که جامعه و بدنه دستگاه قضایی از این مجموعه عالی قضایی دارد و در این رابطه نباید به آنچه در گذشته انجام می‌دادیم بسنده کنیم. وی با تاکید بر اینکه وظیفه قضات عالی رتبه در دیوان عالی کشور فراتر از رسیدگی به پرونده‌ها است، تصریح کرد: حضور در شعبه و رسیدگی به پرونده تنها یکی از وظایف قضات دیوان عالی کشور است، اهتمام لازم را در شناسایی آسیب‌ها در بحث نظارت و فرایند رسیدگی به پرونده‌ها در دادگاه‌ها و مشکلاتی که مردم درگیر آن هستند، داشته باشید، خروجی کار ما باید ملموس باشد و نسبت به تحولی که در دستگاه قضا باید صورت گیرد آنگونه که شایسته است عمل کنیم.

یادداشت

تنهایی ترکیه در رویای نوعثمانی

ادامه از صفحه ۱

صد البته ماشین رسانه‌ای بسیار عظیم فتح الله گولن و شاگردان او، نفوذ آنها در تشکیلات و نهادهای دولتی و همچنین حضور فعال گولنی‌ها در بیش از یکصد کشور جهان، از مهمترین پیشران‌ها و پشتیبان‌های دولت اردوغان در انتخابات، اقتصاد و سیاست خارجی بود. در نتیجه دولت و حزب حاکم با قدرت به کار خود ادامه می‌داد و کمالیست‌ها، لائیست‌ها و صد البته ملی گرایان راست افراطی ترک، توان چندانی برای هماوردی و رقابت با دولت اردوغان نداشتند. عبدالله اوجالان رهبر پ.ک.ک نیز در زندان وعده داده بود که با دولت اردوغان همکاری کند تا تنش و خشونت از میان برداشته شود.

دو اتفاق مهم، ورق را برگرداند در این فضای گل و بلبل، همه چیز به خوبی و خوشی پیش می‌رفت و ایرادی در کار نبود. تا این که دو اتفاق مهم در داخل و خارج روی داد که همه چیز را تغییر داد: اتفاق نخست؛ ظهور اعتراضات و خیزش‌های موسوم به «بهارِ عربی» بود که به یک باره برخی دلبستگی‌های فکری و عاطفی و در عین حال، ایده امکان افزایش نفوذ ترکیه در خاورمیانه و شمال آفریقا را برای اردوغان و تیم او زنده کرد. آن هم در شرایطی که برخلاف تصورات و توقعات اردوغان، ناتو و در راس آن آمریکا، هنوز هم ترکیه را در بازی‌های بزرگ راه نمی‌داد و از آنجایی که پارلمان ترکیه نیز به دولت و ارتش رخصت نداده بود وارد بازی عراق شود، مهمترین رقیب منطقه‌ای ترکیه یعنی ایران؛ صاحب موقعیتی رشک برانگیز شده بود.

رویداد دوم؛ آغاز نخستین تنش‌ها و درگیری‌ها بین دو پادشاه بود که به هیچ وجه نمی‌توانستند در یک اقلیم بگنجند. زمانی که اردوغان از کارگذاشتنِ دستگاه شنود در اتاق خواب و دفتر خود خبردار شد و در عین حال، از ابعاد کامل قدرت روزافزون امپراتوری اقتصادی و نهادی گولنی‌ها از موسسات کلاس‌های کنکور تا سرویس اطلاعاتی میت، نیروهای مسلح، دستگاه قضا و دستگاه دیپلماسی اطلاع یافت؛ بنای ستیز و دعوا گذاشت و به خیال خود، از چنان قدرت و اعتباری برخوردار بود که می‌توانست با پشتیبانی حزب و هواداران خود، پر و بال گولنی‌ها را قیچی کند. اما شاگردان گولن، با اقداماتی همچون انتشار فایل صوتی مذاکرات محرمانه پ.ک.ک و میت در اسلو، به قدرت نمایی اردوغان پاسخ دادند و در قدم بعدی نیز، اسناد مربوط به فساد مالی ۴ تن از وزرای دولت اردوغان را افشا کردند و رسوایی بزرگی برای حزب او به بار آوردند. وقتی که اردوغان باز هم کوتاه نیامد، در سال ۲۰۱۶ سراغ کودتای نظامی رفتند، ولی نتیجه نگرفتند. در این مقطع است که دولت برآمده از حزب عدالت و توسعه، از یک سو، از رفقای آمریکایی – اروپایی فاصله می‌گیرد، جریان گولن را به عنوان یکی از بزرگترین سازمان‌های حامی خود از دست می‌دهد، از دیگر سو در مذاکره با پ.ک.ک نیز به جایی نمی‌رسد و در شرایطی که در سوریه، مصر، تونس و دیگر کشورهای منطقه، امیدهای تازه‌ای برای افزایش نفوذ به دست آورده؛ در داخل، بخش قابل توجهی از اعتبار، جایگاه اجتماعی و آرای خود را از دست می‌دهد و ناچار می‌شود برای تشکیل کابینه به سیاستمدار راست افراطی ترکیه یعنی دولت باغچلی رهبر حزب حرکت ملی گرا پناه ببرد، زیر میز مذاکره با پ.ک.ک بزند و به منظور پرکردن خلا ناشی از برچیده شدن گولنی‌ها، به دیگر طریقت‌های سنتی و عرفانی پناه ببرد.

مجموع این شرایط، فضای ارتباطی و نحوه تعامل بین سران حزب عدالت و توسعه را تحت تاثیر قرار داد و به قول احمد داود اوغلو نخست وزیر اسبق، خیلی از دوستان و اعضای قدیمی از قطار آکپارتی به پایین هل داده شدند، با فرار گولنی‌ها کل ساختار ارتش و قوه قضائیه به دست حزب حاکم افتاد، جنگ با پ.ک.ک ادامه یافت و بعدها، کاتالیزور دیگری همچون تحولات قره باغ و نزدیک شدن تدریجی ترکیه به روسیه و چین، کل فضای سیاست خارجی ترکیه را تحت تاثیر قرار داد. در نتیجه دولت اردوغان، ناچار شد حرکت در مسیر بازار آزاد و لیبرالیسم را کنار بگذارد، به سوی شرق تمایل پیدا کند، راه را برای طریقت‌ها و پیمانکاران و تجار محافظه کار هموار کند و در ساختار مدیریتی حزب و دولت، پدیده خطرناک و آسیب زای «خویشاوندسالاری» را جایگزین «شایسته سالاری» کند. سرکوب گسترده مخالفین، بها دادن به میلیتاریسم و سرمایه گذاری در صدها پروژه خودکفایی دفاعی و تسلیحاتی، خروج از کنوانسیون استانبول و افزایش میزان خشونت علیه زنان، بی‌اعتنایی به انتقادات پارلمان اروپا و نزدیک شدن به شانگهای و بریکس، تنها بخشی از پیامدهای رفاقت اردوغان – باغچلی و رقص با ملی گرایان راست افراطی تُرک بود.

مرور تاریخچه بالا، نشان می‌دهد که رویدادهای مرتبط با سیاست داخلی و سیاست خارجی ترکیه، ارتباط زنجیره‌ای نمایانی دارند. گراز از نظام پارلمانی و تاسیس یک نظام ریاستی استبدادی، لگدمال کردن اصل تفکیک قوا، از مهمترین نشانه‌های دهه دوم زمامداری حزب عدالت و توسعه است. در این مقطع پر تب و تاب است که پیوند نومحافظه کاران اردوغانی با ملی گرایان، باعث شده تا پوپولیسم، سیاست هویتی ملی گرایانه، تاکید مکرر بر قدرت سخت، سرمایه گذاری بی‌حساب و کتاب در صنایع دفاعی، ستیز با اروپا، سرکوب مخالفین، خویشاوندسالاری و ناتوانی و ناکارآمدی نهادی و برجسته شدن توجه به تبارهای ترکی، بر سیاست خارجی ترکیه سایه بیاندازد و این کشور را با بحرانی عمیق و همه جانبه روبرو کند. به نحوی که توجه به وضعیت ترک‌های اویغور چین، ترکمان‌های سوریه و عراق، تاتارهای کریمه و ترک‌های قبرس به عنوان یک اصل تباری و